

### Tbilisis humanitaruli universiteti

**ТБИЛИССКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Силлабус**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название учебного курса** | ***Страховое дело*** |
| **Код учебного курса** | ***FIN0207B*** |
| **Статус курса** | * Факультет экономики, бизнеса и управления, * Бакалаврская программа «Организация и управление бизнеса», ***Модуль II -Финансы***, VII семестр; * обязательный/выборочный |
| ***ECTS*** | **5 кредитов, всего-125 часов**. Контактных часов всего 49ч.  В неделю - 3часа. 15 ч.лекций, 30 часов работа в группе. Первый промежуточный экзамен-2 часа,  итоговый экзамен-2 часа.  Часы на самостоятельную работу, всего - 76 часов |
| **Лектор** | Арутюнова Амалия Амаяковна, кандидат экономических наук, ассоцированный профессор ТГУ, тел. 593 95 39 28  Дни консультаций: каждую неделю, в соответствии с расписанием консультаций, а также по телефону и онлайн по электронной почте. |
| **Цель учебного курса** | *Цель изучения данного курса – формирование теоретических знаний и практических навыков у студентов по следующим вопросам:*  *1. Роль и значение страхования в рыночной экономике.*  *2. Страховой рынок – стратегический сектор экономики.*  *3. Экономические и правовые основы организации страхового дела.*  *4. Страховая терминология.*  *К основным задачам изучения дисциплины «Страховое дело» относятся:*  *- дать четкое представление о роли страхования в современной рыночной экономике и его значении для каждого потребителя страховых услуг;*  *- обучить студентов умению решать задачи, связанные с расчетами страховых тарифов и страховых сумм по различным видам страхования, а также страхового возмещения по различным системам страхования;*  *- сформировать умение заключить страховой договор.* |
| **Предпосылки изучения**  **учебного курса:** | Финансы, Денежное Обращение и Кредит |
| **Содержание курса** | См. Приложение 1 |
| **Основная литература** | 1. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Финансы. Учебник, Москва, 2000 2. В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебная пособия, Москва, 2002 |
| **Дополнительная литература**  **и другие учебные материалы** | Дробоздина Т.М. Финансы и кредит, учебник. Москва, 2000 |
| **Результаты изучения курса**  **Профессиональные компетенции** | **Знание и понимание**  В результате освоения дисциплины студент знает:   * экономические и правовые основы страхавого рынка; * организации страхового дела; * модели поведения экономических агентов и рынков; * основные понятия, методы и инструменты количественного и качественного анализа процессов страхования; * основные элементы процесса стратегического управления и альтернативы стратегий развития   **Применение знаний на практике**  **Студент** умеет:   * управлять процессом страхования; * обрабатывать эмпирические и экспериментальные данные; * проводить количественное прогнозирование и моделирование управления бизнес-процессами; * заключить страховой договор.   **Навык выводов**  **Студент владеет**   * навыками количественного и качественного анализа для принятия управленческих решений: * методикой построения организационно-управленческих моделей международной деятельности |
| **Формы и методы учебы и обучения** | **Деловая учебная игра** – моделирование профессио­нальной деятельности и ролевое взаимодействие по игро­вым правилам участвующих в ней специалистов, в опреде­ленном условном времени, в атмосфере неопределенности, при столкновении позиций, с разыгрыванием ролей и оце­ниванием.  Существует множество сценариев деловых игр, но для большинства из них характерны следующие особенности.  **Ролевая игра** предполагает деятельность студентов в рамках выбранных ими ролей, руководствуясь характе­ром своей роли и внутренней логикой среды действия, а не внешним сценарием поведения. Игроки могут свободно импровизировать в рамках выбранных правил, определяя направления и исход игры.  Понятия ролевой и деловой игр не тождественны, хотя частично их содержание совпадает.  Деловые игры тоже предполагают распределение ро­лей между участниками, но процедура деловых игр в от­личие от ролевых структурирована и регламентирована, в то время, как ролевые игры представляют собой свобод­ный процесс импровизации в рамках ролевых «ограниче­ний», направление которого определяется самими участни­ками в соответствии с их индивидуальными особенностями.  Если в деловой игре, как правило, перед игроками стоит необходимость достижения общей цели, то в роле­вой игре ролевые цели игроков могут не совпадать и даже противоречить.  В ролевых играх одну и туже роль в заданной ситуации могут последовательно проигрывать несколько участников, что позволяет анализировать разные варианты поведения и их эффективность.  **Анализ конкретных ситуаций (case-study)** – метод ак­тивизации учебно-познавательной деятельности обучаемых, при котором студенты и преподаватели участвуют в непо­средственном обсуждении деловых ситуаций или задач.  Названный метод характеризуется следующими *при­знаками*:  • наличие конкретной ситуации;  • разработка группой (подгруппами или индивидуаль­но) вариантов решения ситуаций;  • публичная защита разработанных вариантов разре­шения ситуаций с последующим оппонированием;  • подведение итогов и оценка результатов занятия.  Критерии, отличающие кейс от других учебных занятий:  1. *Процесс отбора информации.* При отборе инфор­мации для кейса на первое место всегда ставятся учебные цели. При этом содержание ситуации должно быть весьма реальным, (близким к жизни) способным вызвать непод­дельный интерес.  2. *Содержание.* Кейс должен содержать дозированную информацию, которая позволила бы студенту быстро войти в проблему иметь все необходимые для решения данные, но не иметь избыточной информации, не быть перенасы­щенным ею.  3. *Проверка.* Одна из форм проверки – выяснение реак­ции студентов на кейс в группах, где он уже был опробован, или в новой группе, непосредственно в ходе занятия.  4. *Устаревание.* Материалы кейса постепенно устаре­вают, поскольку изменяющиеся ситуации требуют новых подходов, поэтому их надо постоянно обновлять.  5. Наиболее распространенная *модерация работы с кейсом.* Чтобы максимально активизировать работу с кей­сом, вовлечь студентов в процесс анализа ситуации и при­нятия решений, каждая студенческая группа разбивается на подгруппы (3–5 человек), которые выбирают себе моде­ратора (руководителя). На нем лежит ответственность за ор­ганизацию работы подгруппы, распределение вопросов между ее участниками и принимаемые решения. Именно модератор делает примерно 10‑минутный доклад о резуль­татах работы его подгруппы.  **Кооперативное обучение** – это технология обучения в малых группах.  Кооперироваться в рамках учебного процесса – значит работать вместе, объединяя свои усилия для решения общей задачи, при этом каждый «кооперирующийся» выполняют свою конкретную часть работы. Впоследствии студенты должны обменяться полученными знаниями. Суть данно­го метода: «Каждый достигает своих учебных целей лишь в том случае, если другие члены группы достигают своих».  Схема кооперативного обучения, в принципе, достаточ­но проста. После получения заданий и инструкций от пре­подавателя студенческая группа разделяется на несколько малых групп. Затем каждая малая группа самостоятельно ра­ботает над заданием до тех пор, пока все ее члены разберутся в нем и успешно его выполнят. Результатом кооперативных усилий является общая польза, поскольку успех в выполне­нии заданий обусловлен характером деятельности каждого члена группы. Очевидно и социальное значение такой мо­дели обучения: акцентируется роль каждого студента в вы­полнении общей задачи, формируются групповое сознание, позитивная взаимозависимость, коммуникативные навыки. |
| **Оценочная система студента** | Оценочная система Тбилисского гуманитарного учебного университета делится на следующие компоненты:  Доля промежутоной оценки из 100 бальной общей оценочной системы составляет 60 баллов и подразумевает трехразовую оценку:  Активность студента в течение одного учебного семестра-30 баллов  Один промежуточный экзамен-30 баллов  Итоговый экзамен-40 баллов  Грань Минимальной компетенции в промежуточной оценке составляет минимум 11 баллов из 60 –ти  Грань Минимальной компетенции в итоговой оценке составляет 50 %, т.е. 20 баллов из 40-а.  **Оценочная система допускает:**  **5 типов положительной оченки**   |  |  | | --- | --- | | **(А)Отлично,** | **91 -100** | | **(B) Очень хорошо** | **81-90** | | **(C) Хорошо** | **71-80** | | **(D)Удовлетворительно** | **61-70** | | **(E) Достаточно** | **51-60** | | **2 типа отрицательной оченки:** | | | **(FX) Не смог сдать** | **41-50 баллов из максимальной оценки и означает, что студенту нужно больше работы для сдачи экзамена и ему дается право выйти один раз на дополниельный экзамен, подготовившись самостоятельно** | | **(F) Срезался** | **40 баллов и меньше из максимальной оценки и означает, что работа, проделанная студентом, недостаточна и ему нужно заново подготовиться к предмету** |  1. При получении одной из отрицачельных оценок FX) Не смог сдать, учебный университет назначает дополнительный экзамен после объявления результатов итогового экзамена не ранее **5 дней** и вносится в экзаменационное расписание. 2. Оценка, полученная на дополнительном экзамене, является окончательной оценкой студента, под которой не подразумевается отрицательный балл, полученный на итоговом экзамене. 3. Если на дополнительном экзамене студент получает 0-50 баллов, в окончателеьной экзаменационной ведомости студенту оформляется Оценка (F) -0 баллов. . |
| **Система и форма оценки** | **Система оценки:**   * **Активность** (практическая, семинарская работа, домашнее задание, реферат, презентация, написание эссе, дисскусия или другая активность) - **макс. 30 баллов:** * ***А) Дисскусия на семинарах-20 баллов(один семинар 2 балла)*** * ***Критерии оценки за участие в дискуссии***  |  | | --- | | *Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.*  ***2 балла -****ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.*  ***1 балл -****ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.*  ***0 балла -*** *ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.*   * ***Б) Презентация 10 балла*** * ***Критерии оценивания презентаций***   ***А)Актуальность - макс. 2 балла***  ***2 балла****-Обоснована актуальность исследования. Показаны перспективы практического применения результатов исследования (если исследование теоретического плана, то указано, насколько важны полученные выводы для теоретической науки, при разработке каких проблем могут быть использованы данные выводы и т.д.).*  ***1 балл****-Исследование не является в полной мере актуальным для данного ученика. Однако показаны реальные перспективы практического применения результатов исследования (если исследование теоретическое, то показано, где могут быть использованы выводы исследования и т.д.)*  ***0 балла*** *-Исследование неактуально для студента, значимость исследования для общества, науки и пр. надуманны. В презентации не отражены области применения результатов исследования.*  ***Б) Понимание логики исследования- макс. 4 баллов***  ***4-3 балла****-В презентации чётко обозначены цель, проблема и ход исследования учащегося, отражены этапы исследования, применённые им методы, средства. В полной мере отражены гипотеза исследования (если исследование предполагает наличие гипотезы), сформулированы задачи исследования (в случае, если это необходимо). В заключение презентации приведены лаконичные, ёмкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы, его нововведение (если таковое предполагает исследование). Приведён список использованной литературы и Интеренет-ресурсов, информация об авторах проекта.*  ***2-1 балла****-В презентации недостаточно чётко обозначены цель, проблема, ход исследования. Не в полнее отражены методы и средства исследования, логика исследования не вполне ясна. Отражены результаты исследования, выводы учащегося*  ***0 баллов****- В презентации не отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования. Недостаточно понятно изложены результаты исследования. Не приведены выводы учащегося, или размыты и неясны.*  ***В)Информативность –макс. 2 балла***  ***2 балла****-Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации*  ***1 Балл****-Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов.*  *Информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме исследования.*  ***0 баллов*** *-В тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки, информация недостаточно структурирована, не полная.*  ***Д) Дизайн – макс. 2 балла***  ***2 балла****-Материалы исследования чётко структурированы, эффекты, применённые в презентации не отвлекают от её содержания, способствуют акцентированию внимания на наиболее важных моментах. Фон слайда выполнен в приятных для глаз зрителя тонах. Стиль оформления презентации (графического, звукового, анимационного) соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации. Все гиперссылки работают, анимационные объекты работают должным образом.*  ***1 балл -*** *Материалы исследования структурированы недостаточно чётко. Некоторые применённые эффекты отвлекают внимание зрителя. Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда. Некоторые гиперссылки работают некорректно.*  ***0 баллов****-Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, несоответствующими содержанию слайдов, не отвечающих целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятия информации на слайде, текст трудночитаем. Гиперссылки работают не все или не работают вовсе.*  ***Б) промежуточный письменный экзамен****-****макс. 30 баллов***  ***Билет состоит из 6 вопросов оценивается в 5 баллов.***  ***Критерии оценки:***  ***5-4 баллов****: дан полный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; свободное и уверенное владение пройденным учебным материалом; работа свидетельствует о том, что студент основательно ознакомился как с основной, так и с дополнительной литературой по вопросу; изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами);*  ***3-2 балла:*** *дан недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; имеет место ошибочное использование категорий и терминов дисциплины; продемонстрирование достаточое владение пройденным матералом, однако отмечаются отдельные (несущественные) фактические ошибки; изложение содержит недостаточное количество примеров.*  ***1-0 балл:*** *содержание ответа по сути ошибочно; данные ответы носят фрагментарный характер, продемонстрировано слабое знание материала, крайне слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины, изложенный теоретический материал не содержит примеров, которые могли бы послужить иллюстративным материалом, содержание ответа не соответствует заданию или отсутствует ответ на задание.*  ***Г) Итоговый экзамен****-комбинированный/письменный /письменный –* ***макс. 40*** *(20+20 баллов.).* ***На итоговом экзамене*** *от студента требуется подтверждение знаний пройденного материала.*  ***Письменная часть итогового экзамена: Билет содержит 4 ключевых вопроса, каждый из вопросов оценивается в 5 баллов.***  ***Критерии оценки:***  ***5-4 баллов****: дан полный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; свободное и уверенное владение пройденным учебным материалом; работа свидетельствует о том, что студент основательно ознакомился как с основной, так и с дополнительной литературой по вопросу; изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами);*  ***3-2 балла:*** *дан недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; имеет место ошибочное использование категорий и терминов дисциплины; продемонстрирование достаточое владение пройденным матералом, однако отмечаются отдельные (несущественные) фактические ошибки; изложение содержит недостаточное количество примеров.*  ***1-0 балл:*** *содержание ответа по сути ошибочно; данные ответы носят фрагментарный характер, продемонстрировано слабое знание материала, крайне слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины, изложенный теоретический материал не содержит примеров, которые могли бы послужить иллюстративным материалом, содержание ответа не соответствует заданию или отсутствует ответ на задание.*   * Итого-**макс. 100 баллов**   **Общая система оценки достижений студента:**   * Зачет кредита возможен после достижения выводов обучения согласно силлабусу при получении одного из положительных оценок. * Оценка подразумевает общий балл, полученный в результате промежуточных и итогового экзамена. * Максимальная оценка учебного курса-100 баллов * На итоговый экзамен студент допускается, учитывая минимальный 51 балл, который набирается с учетом баллов, полученных на промежуточных и итоговом экзаменах (11+40 баллов). * Студент допускается на дополнительный экзамен в текущем семестре (триместре) не ранее 10 дней после получения отрицательной оценки Fx – не сдал (41-50) на итоговом экзамене. | |

***Приложение 1***

**Содержание учебного курса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дни недели** | **Количество часов** | **График проведения лекционных/семинарских/практических/лабораторных**  **Занятий и т.д** | **Литература** |
| **1 неделя** | **3 ч.** | Основы страхования  Виды страховой деятельности  2ч. лекции  1ч. работа в группе | А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр. 288-294 |
| **2 неделя** | **3 ч** | **Экономическая сущность страхования**  **Классификация страхового дела.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебное пособие, Москва, 2002, стр. 12-18 |
| **3 неделя** | **3ч** | **Страховой рынок: становление и содеожание. Экономические субъекты страхового рынка и их интересы**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебное пособие, Москва, 2002, стр.5-11;  А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр.290-294 |
| **4 неделя** | **3 ч** | **Характеристика отраслей страхования. Субъекты и объекты имущественного страхования**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебное пособие, Москва, 2002, стр.44-49 |
| **5 неделя** | **3ч** | **Функции страхования. Рисковая, предупредительная, сберегательная, контрольная**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | Портной М.А. Николаева Т.П. «Финансы и кредит» М. 2002, стр. 240-241 |
| **6 неделя** | **3 ч** | **Юридические и экономические основы сирахования. Общие условия и правила страхования.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебное пособие, Москва, 2002, стр.23-37 |
| **7 неделя** | **3 ч** | 1ч. Лекция-дискуссия  2ч. работа в группе | В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебное пособие, Москва, 2002, стр.23-37 |
| **8 неделя** | **2 ч** | **промежуточный экзамен** |  |
| **9 неделя** | **3 ч** | **Страхование и перестрахование. Ракультативное перестрахование. Пропорциональное и непропорциональное перестрахование.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | В.Б. Гомелля. Основы страхового дела. Учебное пособие, Москва, 2002, стр.77-85 |
| **10 неделя** | **3 ч** | **Порядок и условии страхования. Договор имущественного страхования, личного страхования и риска ответственности.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр.299-302 |
| **11 неделя** | **3 ч** | **Особенности социального страхования. Отношения по объязательному социальному страхованию.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр. 303-305 |
| **1 2 неделя** | **3 ч** | **Перспективы развития страхования. Достижения долгосрочных целей развития страхового дела.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр. 306-309 |
| **13 неделя** | **3 ч** | **Страховые фонды. Субъекты собственности финансовых ресурсов.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | Портной М.А. Николаева Т.П. «Финансы и кредит» М. 2002, стр.241-242 |
| **14 неделя** | **3 ч** | **Страхование финансовых рисков. Договоры составления финансовых рисков.**  2ч. лекции  1ч. работа в группе | А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр.297-298 |
| **15 неделя** | **3 ч** | **Государственная поддержка страхования. Направления господдержки**  1ч. Лекциия-дискуссия | А.М.Бабыч, Л.Н., Павлова Л.Н. «Финансы» учебник, Москва, 2002, стр.309-310 |
| **2ч.** **Второй**  **(письменный - 15 баллов)** | |
| **16 неделя** | **3 ч** | 1ч. Лекция-дискуссия  2ч. работа в группе (презентация) |  |
| **17-18 неделя** | **2 ч** | **Итоговый экзамен** | |
| **19-20 неделя** |  | **Дополнительный экзамен** |  |
| Всего контактных часов | **47 ч** |  |  |