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თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY**

***ს ი ლ ა ბ უ ს ი***

|  |  |
| --- | --- |
| ***სასწავლო კურსის დასახელება*** | **ფსიქოდიაგნოსტიკის საფუძვლები** |
| ***სასწავლო კურსის კოდი*** | **C-PSYCH03B** |
| ***სასწავლო კურსის სტატუსი*** | ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, ფსიქოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა;, მოდული **„კლინიკური ფსიქოლოგია“,** სავალდებულო სასწავლო კურსი; VI სემესტრი |
| ***ECTS - სასწავლო კურსის კრედიტები*** | **5 კრედიტი ანუ სულ 125 საათი (ყოველკვირეული დატვირთვა 3 საათი).**  საკონტაქტო– 50 სთ, მათ შორის:  ლექცია 30 საათი;  ჯგუფში მუშაობა - 15 საათი;  შუალედური 2 საათი;  დასკვნითი გამოცდა 3 საათი;  დამოუკიდებელი მუშაობა –75 საათი |
| ***ლექტორი*** | **ლია ქურხული** - ფსიქოლოგიის დოქტორი, თჰუ ასოცირებული პროფესორი  [kurkhulili@yahoo.com](mailto:kurkhulili@yahoo.com)  595 56 75 56  კონსულტაციო საათები: კონსულტაციის მიღება შესაძლებელია ყოველკვირეულად, კონსულტაციის ცხრილით განსაზღვრულ დროს, აგრეთვე ონლაინ რეჟიმში, მითითებულ ელ. მისამართზე. |
| ***სასწავლო კურსის მიზანი*** | კურსის მიზანია სტუდენტს გააცნოს ფსიქოდიაგნოსტიკის, როგორც ფსიქოლოგიის ერთ–ერთი პრაქტიკული დარგის სპეციფიკა, ფსიქოდიაგნოსტიკის მეთოდოლოგიური პრინციპები, პიროვნების შესწავლისათვის საჭირო მეთოდები და საშუალებები.  აუხსნას ფსიქოლოგიური კვლევის ეთიკის ნორმები, ფსიქიკური პრობლემებისათვის დამახასიათებელი ნიშნები, ეტიოლოგიური ფაქტორები. შესთავაზოს სხვადასხვა თეორიულ და ემპირიულ კვლევებზე დაყრდნობით პრობლემის შესწავლის, ადამიანის გონებრივი განვითარების, ემოციური მდგომარეობის დიაგნოსტიკის კონკრეტული მეთოდიკები;  გამოუმუშავოს სხვადასხვა ფსიქიკური ფენომენის კვლევის ფსიქოდიაგნოსტიკური მეთოდიკების გამოყენების უნარი შესაბამისი მითითებების საფუძველზე. |
| ***საწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობა*** | ფსიქოლოგიის საფუძვლები 2  კლინიკური ფსიქოლოგის საფუძლები |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგ კომპონენტებზე იყოფა:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელშიც მოიაზრება სამჯერადი შეფასება:  სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში-**30 ქულა;**  **შუალედური გამოცდა-30 ქულა;**  ხოლო **დასკვნითი გამოცდის** ხვედრითი წილი შეადგენს **40 ქულას.**  შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **11 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) ვერ ჩააბარა -ს მიღების შემთხვევაში სასწავლო უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. 2. დამატებით გამოცდაზე მეღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| ***სასწავლო კურსის შინაარსი*** | ***(იხ. დანართი 1****)* |
| **შეფასების ფორმები, მეთოდები, კრიტერიუმები/აქტივობები** | ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან **(აქტივობიდან)** მოიცავს:  **ა**)სამუშაო ჯგუფში აქტიურობას, რომლის დროს სტუდენტის სააუდიტორიო აქტივობა ფასდება ერთი კვირის განმავლობაში **1 ქულით, სულ 15 ჯერ: 15x1=15**. მოწმდება მასალის ცოდნის დონე, აქტივობის ხარისხი, დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა, დიკსუსია/დებატებში მონაწილეობა  **ყოველკვირეული აქტივობის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **1 ქულა:** სტუდენტი კარგად არის მომზადებული, ზედმიწევნით კარგად ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებულ მასალას, შესრულებული აქვს საშინაო დავალება, დასმულ შეკითხვებზე პასუხები სრულყოფილი, სწორი და დასაბუთებულია,; ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი მაღალია; ფლობს კამათის კულტურას. მასალის ცოდნის დონე მაღალია, აქტივობის ხარისხი მაღალი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, შეუძლია კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა. აქტიურად მონაწილეობს დიკსუსია/დებატებში.  **0,5 ქულა:** სტუდენტი ნაკლებად აქტიურია, ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები ხშირ შემთხევაში მცდარია, ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი დაბალია.  მასალის ცოდნის დონე საშუალოა, აქტივობის ხარისხი დამაკმაყოფილებელი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, თუმცა აღინიშნება მცირე შცდომები, გააჩნია სუსტი მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, ლექტორის დახმარებით შეუძლია კითხვების შედგენა. ნაკლებად აქტიურად მონაწილეობს დიკსუსია/დებატებში.  **0 ქულა-**სტუდენტი სრულიად მოუმზადებელია. ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები არსებითად მცდარია ან პასუხი შეკითხვის შესაბამისი არ არის, ლიტერატურა საერთოდ არ არის დამუშავებული, სტუდნეტი არ მონაწილეობს დისკუსიაში, არ ფლობს კამათის კულტურას.  მასალის ცოდნის დონე დაბალია, აქტივობის ხარისხი დაბალი, არ აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, არ გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, არ შეუძლია კითხვების შედგენა. ვერ მონაწილეობს დიკსუსია/დებატებში.  **ბ) ქვიზი - მაქსიმუმ 5 ქულა**  სემესტრის განმავლობაში ტარდება ერთხელ, პრაქტიკული მეცადინეობის ან/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის დროს, სტუდენტებს მიეწოდებათ დავალება, ქვიზი ფასდება მაქსიმუმ 5 ქულით შემდეგი კრიტერიუმების შესაბამისად.  ქვიზის შეფასების კრიტერიუმებია:  **5 ქულა -** ნაშრომი სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, არ არის შინაარსობრივი შეცდომები; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;  **4 ქულა -** ნაშრომი კარგად არის შესრულებული, სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, თუმცა დაშვებულია **1**-3 შეცდომა;აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;  **3 ქულა -** ნაშრომი საშუალო დონისაა, აზრი გასაგებია, თუმცა გადმოცემისას დაშვებულია 4-6 შეცდომა;  **2 ქულა -** ნაწერი სუსტია, წინადადებები სტრუქტურულად გაუმართავია, დაშვებულია 7-10 შეცდომა;  **1 ქულა -** დაწერილია რამდენიმე წინადადება, ლექსიკა მარტივი და შეუსაბამოა, შეცდომა დაშვებულია ყოველ წინადადებაში;   * **0 ქულა -** დავალება არ არის შერულებული ან ნაწერი არ პასუხობს დავალებას. * **პრეზენტაცია – 10 ქულა;**   სტუდენტები სემესტრის დასაწყისში, ლექტორთან შეთანხმებით, ირჩევენ კურსის სილაბუსუსის თემატიკიდან საპრეზენტაციო თემას, სემესტრის განმავლობაში ემზადებიან და XVII კვირას წარმოადგენენ პრეზენტაციას.  საპრეზენტაციოდ მომზადებული მოხსენება სრულად უნდა მოიცავდეს თემის შინაარსს და მის ანალიზს. სტუდენტებს  ევალებათ პრეზენტაცია ინდივიდუალური/ჯგუფური სახით.  პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:  **პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:**   * **ფაქტობრივი მასალის ფლობა, არგუმენტაცია - 5 ქულა;**   **5 ქულა -** სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს მის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციასა და მასალებს; მის მიერ წარმოდგენილი დასკვნები არგუმენტირებული და გამყარებულია შესაბამისი ლიტერატურით;  **4 ქულა** - სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ამყარებს მას შესაბამისი ინფორმაციით, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ უზუსტობებს;  **3 ქულა -** სტუდენტის მიერ წარდგენილი მასალა არგუმენტირებულია, მაგრამ აკლია სიზუსტე. სტუდენტი ვერ ფლობს სრულყოფილად მასალას;  **2 ქულა -** ფაქტობრივი მასალა გადმოცემულია არასრულყოფილად, აკლია არგუმენტაცია; უზუსტობებია ტერმინოლოგიაში;  **1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს ინფორმაციასა და მასალას, ნაშრომი არ არის არგუმენტირებული;  **0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ნაშრომში განხილული საკითხი შეუსაბამოა განსახილველი თემის.     * **ნაშრომის წარდგენა-პრეზენტაცია -3 ქულა;**   **3 ქულა** - სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს აუდიტორიას და ტექნიკურ საშუალებებს, მეტყველებს გასაგებად და ლაკონურად, ამომწურავად და სრულყოფილად პასუხობს დასმულ კითხვბზე;  **2 ქულა** - სტუდენტი ფლობს აუდიტორიას, მეტყველებს გასაგებად, დასმულ კითხვებს პასუხობს ამომწურავად, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ  უზუსტობებს;  **1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს აუდიტორიას, მეტყველება არ არის გამართული, აკლია თავდაჯერილობა, უშვებს შეცდომებს;  **0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს აუდიტორია, მეტყველებს გაუგებრად, ვერ პასუხობს დასმულ კითხვებს.   * **ნაშრომის ტექნიკური მხარე - 2 ქულა.**   **2 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებული და გაფორმრბულია მაღალ დონეზე;  **1 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებულია დამაკმაყოფილებელ დონეზე; დაშვებულია მცირეოდენი ხასიათის უზუსტობები;  **0 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკურად გაფორმებულია არასწორად და დაშვებულია შეცდომები.  **შუალედური გამოცდა, თითო 0-30 ქულა;**  ტარდება წერითი ფორმით და შდგება შემდეგი კომპონენტებისგან:   * **ღია ტესტი - 20 ქულა,** რომელიც შედგება 3 სავარაუდო პასუხისგან და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით. * **3 ქეისი –** 6 ქულა(თითო ქეისი 2 ქულა);   ქეისის შეფასების კრიტერიუმებია:  **ქეისი - მაქსიმუმ 2 ქულა**  **2 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სრულფასოვანი ცოდნა, დასახული ქეისის/ამოცანის სრულფასოვანი აღქმა/გაგება, მოცემულია ყველა ალტერნატიული აზრის ზუსტი და სწორი ანალიზი, პასუხები დასახულ ამოცანაზე კარგად არგუმენტირებულია, მკაფიოდ ჩამოყალიბებულია და ლოგიკურადაა აგებული.  **1,5 ქულა** აღინინება ტერმინოლოგიის კარგი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის კარგი აღქმა/გაგება, ალტერნატიული აზრების ანალიზი გაკეთებულია მცირეოდენი შეცდომებით, პასუხები დასახულ ამოცანებზე მიღებულია, მაგრამ არგუმენტაცია აკლია, პასუხის გარკევული ნაწილი სტრუქტურირებულია და ლოგიკურად არის აგებული.  **1 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სუსტი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის არასწორი გაგება/აღქმა ან სრული გაურკვევლობა, ალტერანტიული აზრების ანალიზის არარსებობა, პასუხი დასახულ ამოცანებზე არ არის გაცემული, გადმოცემულ აზრს არგუმნეტაცია აკლია, , საკუთარი პოზიცია არ გააჩნია, პასუხი არ არის სტურქტურირებული, ლოგიკური ბმა არ არსებობს.  **0-ქულა** - ქეისი არ არის განხილული, ანალიზი არ არის გაკეთებული.   * **1 დახურული საკითხი პროგრამული მასალიდან - 4 ქულა;**   **და მისი შეფასების კრიტერიუმებია:**  **4 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა.  **3 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია;საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები.  **1 ქულა:** პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  **დასკვნითი გამოცდა 0- 40 ქულა;**    **დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: 40 ქულა-ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება და ღია/დახურული კითხვები-20 ქულა).  ტესტი შედგება 10 ღია საკითხისაგან, რომელშიც 3 სავარაუდო პასუხია და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, თითოეული სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით;არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით; წერითი გამოცდის მეორე ნაწილი შედგება ორი დახურული საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით:  **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:**  **5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.  **4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს.  **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.  **1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  ზეპირი კომპონენტი შედგება 4 ღია საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით, ზეპირი კომპონენტის 5 ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:  **5 ქულა** - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.  **4 ქულა** - საკითხი სრულადაა გაშუქებული. სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.  **3 ქულა** - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია.  **2 ქულა** - სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს.  **1 ქულა** - სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.  **0 ქულა** - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია. |
| ***სავალდებულო ლიტერატურა*** | 1. ფ. ზიმბარდო, რ. გერიგი ფსიქოლოგია და ცხოვრება, „თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა“ 2009 2. ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010 |
| ***დამატებითი ლიტერატურა*** | 1. ამერიკის ფსიქიატრიული ასოციაცია. (1994). ფსიქიკური აშლილობების დიაგნოსტიკური და სტატისტიკური სახელმძღვანელო (მე-4 გამოცემა) ვაშინგტონი 2. ლ. ქურხული. ბავშვთა აგრესია თბ., 2006 3. გ. მერაბიშვილი. ბავშვთაფსიქოპროფილაქტიკა, თბ.,1999 4. გ. მერაბიშვილი. „ფსიქიკური სიჯანსაღის ფორმულა“ თბ., 2005 5. ს. თეზელიშვილი. „ ფსიქოლოგიური ენციკლოპედია“ თბ., 2007 6. ლ. არუთინოვი. ბავშვთა აპერცეფციის ტესტის (CAT) ადაპტაციის ზო¬გი¬ერ¬თი ასპექტი. “საქართველოს ფსიქოლოგიის მაცნე”, დ. უზნაძის სახ. ფსიქოლოგიის ინსტიტუტი. 2007, №1, გვ. 207-219; 7. ლ. არუთინოვი. პიროვნული ნიშნების გამოხატულების თავისებურებანი ასაკობრივ ჭრილში (NEO PI-R-ის მიხედვით), საქ. მეცნიერებათა აკადემია, “მაცნე”, დ. უზნაძის სახ. ფსიქოლოგიის ინსტიტუტი, №2, 2006. 8. MMPI-ს ნორმატული მაჩვენებლები და ძირითადი ფსიქოლოგიური მახასიათებლები ქართველებთან. საქ. მეცნიერებათა აკადემია, “მაცნე”, დ. უზნაძის სახ. ფსიქოლოგიის ინსტიტუტი, 2005, №1, გვ.11-19. 9. Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование, СПб., Питер, 2006. 10. Головей Л.А, Рыбалко Е.Ф,, Практикум по возрастной психологии, СПб, Речь, 2002 11. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование. Киев: ПАН ЛТД, 1994 12. Купер К. Индивидуальные различия, Аспект Пресс, Москва, 2000 13. Лаак Я. (Jan J.F. ter Laak), Психодиагностика: проблемы содержания и методов.— М.: Издательство «Институт практической психоло¬гии», 1996.— 384с., пер. с английского |
| ***სწავლის შედეგები*** | **ცოდნა და გაცნობიერება:**  სტუდენტს აქვს თეორიული ცოდნა ფსიქოდიაგნოსტიკის არსისა და მნიშვნელობის შესახებ, მისი ისტორიული განვითარებისა და შეფასების კლასიფიკაციის შესახებ.  ერკვევა ფსიქოდიაგნოსტირებასთან დაკავშირებულ ძირითად ცნებებსა და ტერმინებში  **ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:**  სხვადასხვა თეორიულ მიდგომათა და ემპირიულ კვლევებზე დაყრდნობით სტუდენტს შეუძლია კვლევის დაგეგმვა და ფსიქოდიაგნოსტიკის მეთოდების გამოყენება წინასწარ განსაზღვრული მითითებების შესაბამისად;  სხვადასხვა ფსიქიკური პროცესის დიაგნოსტირება წინასწარ განსაზღვრული მითითებების შესაბამისად.  **დასკვნის უნარი**  შეუძლია დიაგნოსტიკური თეორიების შედარებითი ანალიზი, სადიაგნოსტიკო საშუალებების შერჩევა და განსაზღვრა, სხვადასხვა ფსიქიკურ პროცესთა შესწავლის შედეგად მიღებული მონაცემების გაანალიზება და ინტერპრეირება.  **სწავლის უნარი**  სტუდენტს შეუძლია ფსიქოდიაგნოსტიკის სფეროში ლიტერატურის მოძიება და ცოდნის მუდმივი განახლება, სწავლის დამოუკიდებლად დაგეგმვა. |
| **სწავლებისა და სწავლის მეთოდები** | **სწავლის მეთოდებია:**  **ლექცია** შემოქმედებითი პროცესია, რომელშიც ერთდროულად მონაწილეობენ ლექტორი და სტუდენტი. ლექციის ძირითადი მიზანია შესასწავლი საგნის დებულებათა იდეის გაგება, რაც გულისხმობს გადმოცემული მასალის შემოქმედებით და აქტიურ აღქმას. ამასთან, ყურადღება უნდა მიექცეს გადასაცემი მასალის ძირითად დებულებებს, განმარტებებს, აღნიშვნებს, დაშვებებს. საჭიროა მთავარი საკითხების, ფაქტებისა და იდეების კრიტიკული ანალიზი. ლექცია უნდა უზრუნველყოფდეს შესასწავლი საგნის ძირითადი დებულებების მეცნიერულ და ლოგიკურად თანმიმდევრულ შეცნობას ზედმეტი დეტალებით გადატვირთვის გარეშე.  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობის** დანიშნულებაა სტუდენტებს მიეცეს ლექციაზე მოსმენილი თემების გაღრმავების საშუალება. წამყვანი პროფესორის მითითებით სტუდენტი ან სტუდენტთა ჯგუფი მოიძიებს და ამუშავებს დამატებით ინფორმაციას, ამზადებს პრეზენტაციას, წერს ესეს და სხვ. მოისმინება მოხსენებები, იმართება დისკუსია, კეთდება დასკვნები. სამუშაო ჯგუფის ხელმძღვანელი პედაგოგი კოორდინაციას უწევს ამ პროცესების მიზანმიმართულად წარმართვას.  **სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობა** - არისსასწავლო გეგმით გათვალისწინებული კურსების წარმატებით ათვისებისათვის დახარჯული სამუშაო დროის (შრომის) რაოდენობა ძირითადი ლიტერატურის გაცნობა-შესწავლიდან - ჯგუფურ მუშაობამდე და/ან შუალედური და დასკვნითი გამოცდების მომზადებისათვის. დამოუკიდებელი მუშაობის მეშვეობით სტუდენტს უნდა აღეძრას წიგნისადმი და სხვა საინფორმაციო წყაროებისადმი ინტერესი და საკითხების დამოუკიდებლად შესწავლის სურვილი, რაც დამოუკიდებელი აზროვნების, ანალიზისა და დასკვნების გაკეთების სტიმულირების საშუალებაა.  **სწვალების მეთოდებიდან გამოიყენება:**  **ევ­რის­ტი­კუ­ლი მე­თო­დი** – ეფუძ­ნე­ბასტუ­დენ­ტე­ბის წი­ნა­შე დას­მუ­ლი ამო­ცა­ნის ეტა­პობ­რივ გა­დაწყ­ვე­ტას. ეს ამო­ცა­ნა სწავ­ლე­ბის პრო­ცეს­ში ფაქ­ტე­ბის და­მო­უ­კი­დებ­ლად და­ფიქ­სი­რე­ბი­სა და მათ შო­რის კავ­ში­რე­ბის და­ნახ­ვის გზით ხორ­ცი­ელ­დე­ბა;  **გო­ნებ­რი­ვი იე­რი­ში (Brain storming)** – ეს მე­თო­დი გუ­ლის­ხმობს კონ­კრე­ტუ­ლი თე­მის ფარ­გ­ლებ­ში კონ­კრე­ტუ­ლი სა­კითხ­ის­/პრობ­ლე­მის შე­სა­ხებ მაქ­სი­მა­ლუ­რად მე­ტი, სა­სურ­ვე­ლია რა­დი­კა­ლუ­რად გან­სხვავ­ე­ბუ­ლი აზ­რის, იდე­ის ჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბა­სა და გა­მოთ­ქმის ხელ­შეწყ­ო­ბას. აღ­ნიშ­ნუ­ლი მე­თო­დი ხელს უწყ­ობს პრობ­ლე­მი­სად­მი შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი მიდ­გო­მის გან­ვი­თა­რე­ბას. ეს მე­თო­დი ეფექ­ტუ­რია სტუ­დენ­ტთა მრა­ვალ­რიცხ­ო­ვა­ნი ჯგუ­ფის არ­სე­ბო­ბის პი­რო­ბებ­ში და შედ­გე­ბა რამ­დე­ნი­მე ძი­რი­თა­დი ეტა­პის­გან:  ა პრობ­ლე­მის­/სა­კითხ­ის შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი კუთხ­ით გან­საზღ­ვრა;  დრო­ის გარ­კვე­ულ მო­ნაკ­ვეთ­ში აუ­დი­ტო­რი­ის­გან სა­კითხ­ის ირ­გვლივ არ­სე­ბუ­ლი იდე­ე­ბის კრი­ტი­კის გა­რე­შე ჩა­ნიშ­ვნა (ძი­რი­თა­დად და­ფა­ზე);  გა­მო­რიცხ­ვის გზით იმ იდე­ე­ბის გა­მორ­ჩე­ვა, რომ­ლე­ბიც ყვე­ლა­ზე მეტ შე­სა­ბა­მი­სო­ბას ავ­ლენს დას­მულ სა­კითხ­თან;  **დემონსტრირების მეთოდი –** ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია., ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია, მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მივაწოდოთ სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც მასწავლებლის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად; ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს   * **შემ­თხვე­ვის ანა­ლი­ზი (Case study) –** პრო­ფე­სო­რი სტუ­დენ­ტებ­თან ერ­თად ლექ­ცი­ა­ზე გა­ნი­ხი­ლავს კონ­კრე­ტულ შემ­თხვე­ვებს (მაგალითად, კაზუსს), რომ­ლე­ბიც ყო­ველ­მხრივ და სა­ფუძ­ვლი­ა­ნად შე­ის­წავ­ლი­ან სა­კითხს**;**   **პრეზენტაცია** - არის სასწავლო-შემეცნებითი ხერხების ერთობლიობა, რომელიც პრობლემის გადაწყვეტის საშუალებას იძლევა სტუდენტის დამოუკიდებელი მოქმედებებისა და მიღებული შედეგების აუცილებელი პრეზენტაციის პირობებში. ამ მეთოდით სწავლება ამაღლებს სტუდენტთა მოტივაციასა და პასუხისმგებლობას. პრეზენტაციაზე მუშაობა მოიცავს დაგეგმვის, კვლევის, პრაქტიკული აქტივობისა და შედეგების წარმოდგენის ეტაპებს არჩეული საკითხის შესაბამისად. პრეზენტაცია განხორციელებლად ჩაითვლება, თუ მისი შედეგები თვალსაჩინოდ, დამაჯერებლად და კონკრეტული ფორმით არის წარმოდგენილი. იგი შეიძლება შესრულდეს ინდივიდუალურად, წყვილებში ან ჯგუფურად; ასევე, ერთი საგნის ან რამდენიმე საგნის (საგანთა ინტეგრაციის) ფარგლებში. დასრულების შემდეგ პრეზენტაცია წარედგინება ფართო აუდიტორიას  **დისკუსია/დებატები** – დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. ამასთან, უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.   * **ჯგუფური (COLLABORATIVE) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში.   **პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)** - სასწავლო მეთოდი, რომელიც ახალი ცოდნის მიღების და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად იყენებს პრობლემას. |

სასწავლო კურსის შინაარსი

დანართი 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **კვირის დღეები** | **თემის დასახელება** | **ლექციის/ ჯგუფში მუშაობის/პრაქტიკული ან ლაბორატორიული მეცადინეობის თემა** | **საკ** |
| **I** | **შეფასების ისტორია** | **ლექცია:** ფორმალური შეფასების ძირითადი ნიშნები.  სანდოობა;  ვალიდობა;  სილაბუსის გაცნობა. | **3** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 360-366 |  |
| **II** | **ფსიქოდიაგნოსტი-კის ისტორიული განვითარება** | **ლექცია:** ადამიანის შესწავლის ფსიქოლოგიური მეთოდები  ნორმები და სტანდარტიზაცია | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ს. თეზელიშვილი „ ფსიქოლოგიური ენციკლოპედია“ თბ., 2007, გვ. 681-695 |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: *სანდოობა;ვალიდობა.* | **1** |
| **III** | **ობიექტური ტესტები** | **ლექცია:** MMPI -2 კლინიკური სკალები  MMPI-2 შინაარსობრივი სკალები  NEOPI  პროექციული ტესტები  TAT თემატური აპერცეფციის ტესტი | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 595-602  ლ. ქურხული „ბავშვთა აგრესია“ თბ., 2006, გვ. 110-144 |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: *დავალების განხილვა; გამოკითხვა ფსიქოდიაგნოსტიკური შეფასებების ისტორია. რა არის შეფასება.* | **1** |
| **IV** | **ინტელექტის შეფასება** | **ლექცია:** ინტელექტის ტესტების ისტორიული საფუძვლები  IQ ტესტები. სტენფორდ-ბინეს ინტელექტის სკალა. ვექსლერის ინტელექტის სკალა. ვექსლერის ინტელექტის სკალა ბავშვებისათვის.  ინტელექტის განსაზღვრებანი. ფაქტორების ანალიტიკოსები. მრავალმხრივობის თვალსაზრისი. თნამედროვე მიმდინარეობები. კრისტალიზირებული და ფლუიდური გონიერება. | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 367-372  ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010, გვ. 407-411 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:* *გამოკითხვა როგორ ფასდება პიროვნების მახასიათებლები. ყველაზე გავრცელებული ობიექტური ტესტი, რომელიც კლინიკური პრობლემების დიაგნოსტიკისათვის გამოიყენება.* | **1** |
| **V** | **ინტელექტის თეორიები** | **ლექცია:** ინტელექტის ფსიქომეტრული თეორიები  სტენბერგის ინტელექტის ტრიარქიული თეორია  ინტელექტის განსაზღვრის ბოლო მიღწევები. ფსიქომეტრიული და ინფორმაციის დამუშავების მიდგომათა გაერთიანება.  ანალიტიკური გონიერება.  შემოქმედებითი ინტელექტი.  პრაქტიკული ინტელექტი. | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 372-377  ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010, გვ. 411-414 |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: *გამოკითხვა აშშ-ში ვინ შექმნა სტენფორდ-ბინეს ინტელექტის სკალა და მოახდინა IQ -ის ცნების პოპულარიზაცია. დაახასიათეთ ვექსლერის მიერ შექმნილი ინტელექტის სკალები.* | **1** |
| **VI** | **გარდნერის მრავლობითი ინტელექტი** | **ლექცია:** ემოციური ინტელექტი  ინტელექტის პოლიტიკა  ჯგუფური შედარები ისტორია  ემოციური გონიერების მულტიფაქტორული სკალის ნიმუშები. სოციალური და ემოციური ინტელექტი გონიერების გაზომვა. გონიერების ზოგიერთი ხშირად გამოყენებული ტესტი. | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 377-381  ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010, გვ. 414-419 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: გამოკითხვა სტენბერგის ტრიარქიული თეორია და მისი მნიშვნელობა. დაახასიათეთ ანალიტიკური, შემოქმედებითი და პრაქტიკული ინტელექტი.* | **1** |
| **VII** | **უნარებისა და მიღწევების ტესტები** | **ლექცია:** ტესტები ჩვილებისათვის. IQ ქულების გამოთვლა და განაწილება. რას და რამდენად კარგად წინასწარმეტყველებენ ინტელექტის ტესტები. IQ ქულების სტაბილურობა. IQ როგორც მომავალი აკადემიური მოსწრების მაჩვენებელი. IQ პროფესიული წარმატების წინასწარმეტყველი. IQ ფსიქოლოგიური მდგრადობის წინასწარმეტყველი. ეთნიკური და სოციალურ-ეკონომუკური ვარიაციები IQ ში. სპეციფიკური მენტალური უნარების განსხვავებანი. | **2** |
| ***ძირითადი ლიტერატურა:*** *ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010, გვ. 419-428* |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები გამოკითხვა სტენბერგისა და გარდნერის ინტელექტის თეორიების შედარება-განსხვავებები.* | **1** |
| **VIII** | **შუალედური გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **2** |
| **IX** | **მემკვიდრეობითობა და IQ** | **ლექცია:**  გარემო და IQ  კულტურა და IQ ტესტების ვალიდობა | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ფ. ზიმბარდო, რ. გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 381-390 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები გამოკითხვა* ტესტები ჩვილებისათვის. IQ ქულების გამოთვლა და განაწილება. რას და რამდენად კარგად წინასწარმეტყველებენ ინტელექტის ტესტები. | **1** |
| **X** | **შემოქმედებითობა** | **ლექცია:** კრეატულობის შეფასება და კავშირი ინტელექტთან  განსაკუთრებული კრეატულობა და შეშლილობა  შეფასება და საზოგადოება | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 390-396 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:* *დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები გამოკითხვა რა გავლენას ახდენს გარემო, მემკვიდრეობითობა და კულტურა IQ ზე* | **1** |
| **XI** | **IQ -ს ინდივიდუალური და ჯგუფური განსხვავებების ახსნა** | **ლექცია:** გენეტიკის გავლენა. რასა და ეთნიკურობა. გენეტიკური თუ ეთნიკური დაჯგუფებანი. კულტურის გავლენა ტესტირებისას. ფლინის ეფექტი: მასობრივი წარმატებები IQ ში  კულტურის გავლენის შემცირება ტესტირებისას.  გარემო პირობები და გონებრივი განვითარება. | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010, გვ. 428- 442 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები გამოკითხვა როგორი ტესტების საშუალებით ხდება კრეატულობის შეფასება. დასტურდება თუ არა კავშირი კრეატულობასა და შეშლილობას შორის* | **1** |
| **XII** | **ადრეული ჩარევა და ინტელექტუალური განვითარება** | **ლექცია:** ადრეული ჩარევის უპირატესობანი.  ადრეული ინტერვეციის მომავალი.  ნიჭიერება: შემოქმედებითობი უნარები და ტალანტი.  ფსიქომეტრიული თვალსაზრისი.  მრავალმხრივობის ხედვა. კოგნიტური რესურსები.  პერსონალური რესურსები  მოტივაციური რესურსები.  გარემომცველი რესურსები. | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ლ. ბერკი „ბავშვის განვითარება“ თბ. 2010, გვ. 443-456 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები გამოკითხვა რითი აიხსნება ზოგიერთი ჯგუფის დაბალი IQ. განიხილეთ ძირითადი ფაქტორები* | **1** |
| **XIII** | **ფსიქიკური აშლილობის კლასიფიკაცია** | **ლექცია:** კლასიფიკაციის მიზნები  DSM-IV- TR  დიაგნოსტიკური კატეგორიების განვითარება | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 613-618 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები გამოკითხვა შესაძლებელია თუ არა ადრეული ჩარევა ინტელექტის განვითარებაში და რა მომავალი აქვს ადრეულ ინტერვენციას* | **1** |
| **XIV** | **ფსიქიკური აშლილობის გამომწვევი მიზეზები** | **ლექცია:** რისკ-ფაქტორები  ფსიქიკური აშლილობის სიმპტომატიკა | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 602-608  გ. მერაბიშვილი „ბავშვთა ფსიქოპროფილაქტიკა“ თბ., 1999 გვ. 17-25 |  |
|  |  | *ჯგუფში მუშაობა თემაზე: დავალების განხილვა; დისკუსია, დებატები* კლასიფიკაციის მიზნები  DSM-IV- TR | **1** |
| **XV** | **გენერალიზებული შფოთვითი აშლილობა** | **ლექცია:** პანიკური აშლილობა  ფობიები  ობსესიურ-კომპულსური აშლილობები  დიაგნოსტიკა | **2** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 618-626 |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:* *დავალების განხილვა; გამოკითხვა ფსიქიკურ აშლილობათა გამომწვევი მიზეზები.* | **1** |
| **XVI** | **გუნება-განწყობილების აშლილობები.** | **ლექცია:** სეზონური აფექტური აშლილობა (საა) დეპრესია  სუიციდი  პიროვნული აშლილობები  დისოციალური აშლილობები  დიაგნოსტიკა | **1** |
| **ძირითადი ლიტერატურა:** ფ. ზიმბარდო, რ.გერიგი „ფსიქოლოგია და ცხოვრება“ თბ., 2009, გვ. 628-640 |  |
| **პრეზენტაცია** | **2** |
| **XVII-XVIII** | **დასკვნითი გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **3** |
| **XIX - XX** | **დამატებითი გამოცდა** |  |  |