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თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY**

 ***ს ი ლ ა ბ უ ს ი***

|  |  |
| --- | --- |
| ***სასწავლო კურსის დასახელება*** | **კოგნიტური ფსიქოლოგია 1** |
| ***სასწავლო კურსის კოდი*** | **PSYCH10B** |
| ***სასწავლო კურსის სტატუსი*** | ჰუმანიტარული ფაკულტეტი**ფსიქოლოგიის** საბაკალავრო პროგრამა;, სავალდებულო სასწავლო კურსი; III სემესტრი  |
| ***ECTS - სასწავლო კურსის კრედიტები*** | **5 კრედიტიანუ125 საათი** (ყოველკვირეული დატვირთვა 3 საათი).საკონტაქტო– 50 სთ, მათ შორის:* ლექცია 17 საათი;
* ჯგუფში მუშაობა -28 საათი;
* შუალედური 2 საათი;
* დასკვნითი გამოცდა 3 საათი;

დამოუკიდებელი მუშაობა –75 საათი |
| ***ლექტორი*** | **ქეთევან ლომსაძე -** ფსიქოლოგიის დოქტორი, მოწვეული, ფსიქოლოგიის მიმართულებატ. 599 62 99 96, ketilomsadze@gmail.comკონსულტაციის მიღება შესაძლებელია ყოველკვირეულად, კონსულტაციის ცხრილით განსაზღვრულ დროს,  აგრეთვე ონლაინ რეჟიმში, მითითებულ ელ. მისამართზე. |
| ***სასწავლო კურსის მიზანი*** | სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტს ასწავლოს ძირითადი შემეცნებითი პროცესები იმის გასარკვევად, თუ როგორ ღებულობს ადამიანი ინფორმაციას გარე სამყაროდან, როგორ გადაამუშავებს, შეინახავს და გამოიყენებს მას. ასევე კურსის მიზანია, რომ სტუდენტმა ფსიქიკური პროცესების-აღქმის, ყურადღების წარმოდგენის და სხვ.საფუძველზე ახალ კონტექსტში გააცნობიეროს ქცევის ფორმირების მექანიზმის ბუნება და გააკეთოს დასკვნა, რომ აღნიშნული კოგნიტური პროცესები მყარ საფუძველს ქმნის ადამიანის როგორც თეორიული, ასევე გამოყენებით-პრაქტიკული აქტივობისთვის. |
| ***საწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობა*** | **ფსიქოლოგიის საფუძვლები 2** |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა**  | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგ კომპონენტებზე იყოფა:**შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელშიც მოიაზრება სამჯერადი შეფასება: სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში-**30 ქულა;** **შუალედური გამოცდა-30 ქულა;**ხოლო **დასკვნითი გამოცდის** ხვედრითი წილი შეადგენს **40 ქულას.** შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **11 ქულას.** დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.****შეფასების სისტემა უშვებს:**ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.**ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:****ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;**ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) ვერ ჩააბარა -ს მიღების შემთხვევაში სასწავლო უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში.
2. დამატებით გამოცდაზე მეღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.

თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| ***სასწავლო კურსის შინაარსი*** | ***(იხ. დანართი 1****)* |
| **შეფასების ფორმები, მეთოდები, კრიტერიუმები/აქტივობები** | ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან **(აქტიურიბიდან)** მოიცავს:**ა**)სამუშაო ჯგუფში აქტიურობას, რომლის დროს სტუდენტის სააუდიტორიო აქტივობა ფასდება ერთი კვირის განმავლობაში **1 ქულით, სულ 15 ჯერ: 15x1=15**. მოწმდება მასალის ცოდნის დონე, აქტივობის ხარისხი, დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა.**ყოველკვირეული აქტივობის შეფასების კრიტერიუმებია:** **1 ქულა:** სტუდენტი კარგად არის მომზადებული, ზედმიწევნით კარგად ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებულ მასალას, შესრულებული აქვს საშინაო დავალება, დასმულ შეკითხვებზე პასუხები სრულყოფილი, სწორი და დასაბუთებულია,; ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი მაღალია; ფლობს კამათის კულტურას. მასალის ცოდნის დონე მაღალია, აქტივობის ხარისხი მაღალი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, შეუძლია კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა.**0,5 ქულა:** სტუდენტი ნაკლებად აქტიურია, ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები ხშირ შემთხევაში მცდარია, ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი დაბალია.მასალის ცოდნის დონე საშუალოა, აქტივობის ხარისხი დამაკმაყოფილებელი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, თუმცა აღინიშნება მცირე შცდომები, გააჩნია სუსტი მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, ლექტორის დახმარებით შეუძლია კითხვების შედგენა.**0 ქულა-**სტუდენტი სრულიად მოუმზადებელია. ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები არსებითად მცდარია ან პასუხი შეკითხვის შესაბამისი არ არის, ლიტერატურა საერთოდ არ არის დამუშავებული, სტუდნეტი არ მონაწილეობს დისკუსიაში, არ ფლობს კამათის კულტურას.მასალის ცოდნის დონე დაბალია, აქტივობის ხარისხი დაბალი, არ აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, არ გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, არ შეუძლია კითხვების შედგენა.**ბ) ქვიზი - მაქსიმუმ 5 ქულა**სემესტრის განმავლობაში ტარდება ერტხელ, პრაქტიკული მეცადინეობის ან/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის დროს, სტუდენტებს მიეწოდებათ დავალება, ქვიზი ფასდება მაქსიმუმ 5 ქულით შემდეგი კრიტერიუმების შესაბამისად.**ქვიზის შეფასების კრიტერიუმებია:****5 ქულა** - ნაშრომი სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, არ არის შინაარსობრივი შეცდომები; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;**4 ქულა** - ნაშრომი კარგად არის შესრულებული, სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, თუმცა დაშვებულია 1-3 შეცდომა; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;**3 ქულა** - ნაშრომი საშუალო დონისაა, აზრი გასაგებია, თუმცა გადმოცემისას დაშვებულია 4-6 შეცდომა; **2 ქულა** - ნაწერი სუსტია, წინადადებები სტრუქტურულად გაუმართავია, დაშვებულია 7-10 შეცდომა;**1 ქულა** - დაწერილია რამდენიმე წინადადება, ლექსიკა მარტივი და შეუსაბამოა, შეცდომა დაშვებულია ყოველ წინადადებაში; **0 ქულა** - დავალება არ არის შერულებული ან ნაწერი არ პასუხობს დავალებას.* **პრეზენტაცია – 10 ქულა;**

სტუდენტები სემესტრის დასაწყისში, ლექტორთან შეთანხმებით, ირჩევენ კურსის სილაბუსუსის თემატიკიდან საპრეზენტაციო თემას, სემესტრის განმავლობაში ემზადებიან და XV კვირას წარმოადგენენ პრეზენტაციას. საპრეზენტაციოდ მომზადებული მოხსენება სრულად უნდა მოიცავდეს თემის შინაარსს და მის ანალიზს. სტუდენტებს ევალებათ პრეზენტაცია ინდივიდუალური/ჯგუფური სახით.პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:**პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:*** **ფაქტობრივი მასალის ფლობა, არგუმენტაცია - 5 ქულა;**

**5 ქულა -** სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს მის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციასა და მასალებს; მის მიერ წარმოდგენილი დასკვნები არგუმენტირებული და გამყარებულია შესაბამისი ლიტერატურით;**4 ქულა** - სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ამყარებს მას შესაბამისი ინფორმაციით, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ უზუსტობებს;**3 ქულა -** სტუდენტის მიერ წარდგენილი მასალა არგუმენტირებულია, მაგრამ აკლია სიზუსტე. სტუდენტი ვერ ფლობს სრულყოფილად მასალას;**2 ქულა -** ფაქტობრივი მასალა გადმოცემულია არასრულყოფილად, აკლია არგუმენტაცია; უზუსტობებია ტერმინოლოგიაში;**1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს ინფორმაციასა და მასალას, ნაშრომი არ არის არგუმენტირებული;**0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ნაშრომში განხილული საკითხი შეუსაბამოა განსახილველი თემის. * **ნაშრომის წარდგენა-პრეზენტაცია -3 ქულა;**

**3 ქულა** - სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს აუდიტორიას და ტექნიკურ საშუალებებს, მეტყველებს გასაგებად და ლაკონურად, ამომწურავად და სრულყოფილად პასუხობს დასმულ კითხვბზე;**2 ქულა** - სტუდენტი ფლობს აუდიტორიას, მეტყველებს გასაგებად, დასმულ კითხვებს პასუხობს ამომწურავად, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ უზუსტობებს;**1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს აუდიტორიას, მეტყველება არ არის გამართული, აკლია თავდაჯერილობა, უშვებს შეცდომებს;**0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს აუდიტორია, მეტყველებს გაუგებრად, ვერ პასუხობს დასმულ კითხვებს.* **ნაშრომის ტექნიკური მხარე - 2 ქულა.**

**2 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებული და გაფორმრბულია მაღალ დონეზე; **1 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებულია დამაკმაყოფილებელ დონეზე; დაშვებულია მცირეოდენი ხასიათის უზუსტობები; **0 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკურად გაფორმებულია არასწორად და დაშვებულია შეცდომები. **შუალედური გამოცდა, 0-30 ქულა;**  ტარდება წერითი ფორმით და შდგება შემდეგი კომპონენტებისგან:* **ღია ტესტი - 20 ქულა,** რომელიც შედგება 3 სავარაუდო პასუხისგან და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით.
* **3 ქეისი –** 6 ქულა(თითო ქეისი 2 ქულა);

ქეისის შეფასების კრიტერიუმებია: **ქეისი - მაქსიმუმ 2 ქულა****2 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სრულფასოვანი ცოდნა, დასახული ქეისის/ამოცანის სრულფასოვანი აღქმა/გაგება, მოცემულია ყველა ალტერნატიული აზრის ზუსტი და სწორი ანალიზი, პასუხები დასახულ ამოცანაზე კარგად არგუმენტირებულია, მკაფიოდ ჩამოყალიბებულია და ლოგიკურადაა აგებული.**1,5 ქულა** აღინინება ტერმინოლოგიის კარგი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის კარგი აღქმა/გაგება, ალტერნატიული აზრების ანალიზი გაკეთებულია მცირეოდენი შეცდომებით, პასუხები დასახულ ამოცანებზე მიღებულია, მაგრამ არგუმენტაცია აკლია, პასუხის გარკევული ნაწილი სტრუქტურირებულია და ლოგიკურად არის აგებული.**1 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სუსტი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის არასწორი გაგება/აღქმა ან სრული გაურკვევლობა, ალტერანტიული აზრების ანალიზის არარსებობა, პასუხი დასახულ ამოცანებზე არ არის გაცემული, გადმოცემულ აზრს არგუმნეტაცია აკლია, , საკუთარი პოზიცია არ გააჩნია, პასუხი არ არის სტურქტურირებული, ლოგიკური ბმა არ არსებობს.**0-ქულა** - ქეისი არ არის განხილული, ანალიზი არ არის გაკეთებული.* **1 დახურული საკითხი პროგრამული მასალიდან - 4 ქულა;**

**და მისი შეფასების კრიტერიუმებია:****4 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა.**3 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია;საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები.**1 ქულა:** პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.**დასკვნითი გამოცდა 0- 40 ქულა;****დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: 40 ქულა-ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება და ღია/დახურული კითხვები-20 ქულა). ტესტი შედგება 10 ღია საკითხისაგან, რომელშიც 3 სავარაუდო პასუხია და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, თითოეული სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით;არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით; წერითი გამოცდის მეორე ნაწილი შედგება ორი დახურული საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით: **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:****5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.**4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს. **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.**2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.**1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას. **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.ზეპირი კომპონენტი შედგება 4 ღია საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით, ზეპირი კომპონენტის 5 ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**5 ქულა** - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.**4 ქულა** - საკითხი სრულადაა გაშუქებული. სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.**3 ქულა** - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია. **2 ქულა** - სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს. **1 ქულა** - სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.**0 ქულა** - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია. |
| ***სავალდებულო ლიტერატურა*** | 1. 1. კაკიაშვილი მარინა - კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.
2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ.
 |
| ***დამატებითი******ლიტერატურა*** | 1. რიჩარდ გერიგი, ფილიპ ზიმბარდო - ფსიქოლოგია და ცხობრება სასწავლო მასალა, რვეული პირველი, თსუ, ფსიქოლოგიის ფაკულტეტი, 2004 წ.2. ი. იმედაძე - ფსიქოლოგიის შესავალი, თბილისი, 2001 წ.3. ნათაძე რევაზ - ზოგადი ფსიქოლოგია, თბილისი, 1989 წ.4. ნადირაშვილი შოთა - აღქმის ფსიქოლოგიური ბუნება, თბილისი, 1976 წ. (რუსულად) |
| ***სწავლის შედეგები*** | **ცოდნა და გაცნობიერება**სტუდენტი ფლობს კოგნიტური ფსიქოლოგიის განვითარების ისტორიას და მის თანამედროვე მდგომარეობის ასპექტებს;აცნობიერებს ცოდნის რეპრეზენტაციის პრობლემას;წვდება შემეცნების სენსორულ-პერცეპტული დონის ფსიქიკური პროცესების შეგრძნება, აღქმა, ყურადღება, წარმოდგენა დროით-სივრცით პარამეტრებს.**ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი**სტუდენტს შეუძლია შეგრძნების, აღქმისა და ,განსაკუთრებით, ყურადღების ფუნქციონირების კანონზომიერბათა შესახებ ცოდნის გამოყენება პრაქტიკული აქტივობის პროცესებში.**დასკვნის უნარი**აღნიშნული კურსის შესწავლამ სტუდენტს განუვითარა კერძოდან ზოგადი (ინდუქცია) და ზოგადიდან კერძო (დედუქცია) დასკვნების გაკეთების უნარი. |
| **სწავლებისა და სწავლის მეთოდები** | **სწავლის მეთოდებია:****ლექცია** შემოქმედებითი პროცესია, რომელშიც ერთდროულად მონაწილეობენ ლექტორი და სტუდენტი. ლექციის ძირითადი მიზანია შესასწავლი საგნის დებულებათა იდეის გაგება, რაც გულისხმობს გადმოცემული მასალის შემოქმედებით და აქტიურ აღქმას. ამასთან, ყურადღება უნდა მიექცეს გადასაცემი მასალის ძირითად დებულებებს, განმარტებებს, აღნიშვნებს, დაშვებებს. საჭიროა მთავარი საკითხების, ფაქტებისა და იდეების კრიტიკული ანალიზი. ლექცია უნდა უზრუნველყოფდეს შესასწავლი საგნის ძირითადი დებულებების მეცნიერულ და ლოგიკურად თანმიმდევრულ შეცნობას ზედმეტი დეტალებით გადატვირთვის გარეშე. **სამუშაო ჯგუფში მუშაობის** დანიშნულებაა სტუდენტებს მიეცეს ლექციაზე მოსმენილი თემების გაღრმავების საშუალება. წამყვანი პროფესორის მითითებით სტუდენტი ან სტუდენტთა ჯგუფი მოიძიებს და ამუშავებს დამატებით ინფორმაციას, ამზადებს პრეზენტაციას, წერს ესეს და სხვ. მოისმინება მოხსენებები, იმართება დისკუსია, კეთდება დასკვნები. სამუშაო ჯგუფის ხელმძღვანელი პედაგოგი კოორდინაციას უწევს ამ პროცესების მიზანმიმართულად წარმართვას.**სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობა** - არისსასწავლო გეგმით გათვალისწინებული კურსების წარმატებით ათვისებისათვის დახარჯული სამუშაო დროის (შრომის) რაოდენობა ძირითადი ლიტერატურის გაცნობა-შესწავლიდან - ჯგუფურ მუშაობამდე და/ან შუალედური და დასკვნითი გამოცდების მომზადებისათვის. დამოუკიდებელი მუშაობის მეშვეობით სტუდენტს უნდა აღეძრას წიგნისადმი და სხვა საინფორმაციო წყაროებისადმი ინტერესი და საკითხების დამოუკიდებლად შესწავლის სურვილი, რაც დამოუკიდებელი აზროვნების, ანალიზისა და დასკვნების გაკეთების სტიმულირების საშუალებაა.**სწვალების მეთოდებიდან გამოიყენება:**  **ევ­რის­ტი­კუ­ლი მე­თო­დი** – ეფუძ­ნე­ბასტუ­დენ­ტე­ბის წი­ნა­შე დას­მუ­ლი ამო­ცა­ნის ეტა­პობ­რივ გა­დაწყ­ვე­ტას. ეს ამო­ცა­ნა სწავ­ლე­ბის პრო­ცეს­ში ფაქ­ტე­ბის და­მო­უ­კი­დებ­ლად და­ფიქ­სი­რე­ბი­სა და მათ შო­რის კავ­ში­რე­ბის და­ნახ­ვის გზით ხორ­ცი­ელ­დე­ბა; **გო­ნებ­რი­ვი იე­რი­ში (Brain storming)** – ეს მე­თო­დი გუ­ლის­ხმობს კონ­კრე­ტუ­ლი თე­მის ფარ­გ­ლებ­ში კონ­კრე­ტუ­ლი სა­კითხ­ის­/პრობ­ლე­მის შე­სა­ხებ მაქ­სი­მა­ლუ­რად მე­ტი, სა­სურ­ვე­ლია რა­დი­კა­ლუ­რად გან­სხვავ­ე­ბუ­ლი აზ­რის, იდე­ის ჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბა­სა და გა­მოთ­ქმის ხელ­შეწყ­ო­ბას. აღ­ნიშ­ნუ­ლი მე­თო­დი ხელს უწყ­ობს პრობ­ლე­მი­სად­მი შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი მიდ­გო­მის გან­ვი­თა­რე­ბას. ეს მე­თო­დი ეფექ­ტუ­რია სტუ­დენ­ტთა მრა­ვალ­რიცხ­ო­ვა­ნი ჯგუ­ფის არ­სე­ბო­ბის პი­რო­ბებ­ში და შედ­გე­ბა რამ­დე­ნი­მე ძი­რი­თა­დი ეტა­პის­გან: ა პრობ­ლე­მის­/სა­კითხ­ის შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი კუთხ­ით გან­საზღ­ვრა;დრო­ის გარ­კვე­ულ მო­ნაკ­ვეთ­ში აუ­დი­ტო­რი­ის­გან სა­კითხ­ის ირ­გვლივ არ­სე­ბუ­ლი იდე­ე­ბის კრი­ტი­კის გა­რე­შე ჩა­ნიშ­ვნა (ძი­რი­თა­დად და­ფა­ზე);გა­მო­რიცხ­ვის გზით იმ იდე­ე­ბის გა­მორ­ჩე­ვა, რომ­ლე­ბიც ყვე­ლა­ზე მეტ შე­სა­ბა­მი­სო­ბას ავ­ლენს დას­მულ სა­კითხ­თან;**დემონსტრირების მეთოდი –** ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია., ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია, მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მივაწოდოთ სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც მასწავლებლის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად; ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს **პრეზენტაცია** - არის სასწავლო-შემეცნებითი ხერხების ერთობლიობა, რომელიც პრობლემის გადაწყვეტის საშუალებას იძლევა სტუდენტის დამოუკიდებელი მოქმედებებისა და მიღებული შედეგების აუცილებელი პრეზენტაციის პირობებში. ამ მეთოდით სწავლება ამაღლებს სტუდენტთა მოტივაციასა და პასუხისმგებლობას. პრეზენტაციაზე მუშაობა მოიცავს დაგეგმვის, კვლევის, პრაქტიკული აქტივობისა და შედეგების წარმოდგენის ეტაპებს არჩეული საკითხის შესაბამისად. პრეზენტაცია განხორციელებლად ჩაითვლება, თუ მისი შედეგები თვალსაჩინოდ, დამაჯერებლად და კონკრეტული ფორმით არის წარმოდგენილი. იგი შეიძლება შესრულდეს ინდივიდუალურად, წყვილებში ან ჯგუფურად; ასევე, ერთი საგნის ან რამდენიმე საგნის (საგანთა ინტეგრაციის) ფარგლებში. დასრულების შემდეგ პრეზენტაცია წარედგინება ფართო აუდიტორიას**დისკუსია/დებატები** – დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. ამასთან, უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.* **ჯგუფური (COLLABORATIVE) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში.

**პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)** - სასწავლო მეთოდი, რომელიც ახალი ცოდნის მიღების და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად იყენებს პრობლემას. |

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

     დანართი 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **კვირის დღეები** | **თემის დასახელება** | **ლექციის/ ჯგუფში მუშაობის/პრაქტიკული ან ლაბორატორიული მეცადინეობის თემა** | **საკ** |
| I | **კოგნიტური ფსიქოლოგიის საგანი და ამოცანები;** | **ლექცია:** სილაბუსის გაცნობა, კომპიუტერული მეცნიერებანი და კოგნიტური ფსიქოლოგია;კოგნიტური მოდელები | 3 |
| ძირითადი ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.1. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ.
 |  |
| II | **ცოდნის რეპრეზენტაციის პრობლემა;შეგრძნება** | **ლექცია:** კოგნიტური ფსიქოლოგია თანამედროვე ეტაპზე | 1 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია,თბილისი,2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1,თბილისი,2012 წ. |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: კოგნიტური ფსიქოლოგიის საგანი და ამოცანები;  | 2 |
| III | **შეგრძნება.****სხეულის მოძრაობა და მდებარეობა** | **ლექცია:** შეგრძნების ფსიქოფიზიკა, შეგრძნებათა კლასიფიკაცია; | 1 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე:ცოდნის რეპრეზენტაციის პრობლემა | 2 |
| IV | **შეგრძნება - შეგრძნების თეორიები** | **ლექცია:** ბგერისა და ფერის შეგრძნების თეორიები | 1 |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:*  შეგრძნებათა კლასიფიკაცია; | 2 |
| V | **შეგრძნება - შეგრძნების თეორიები.** | **ლექცია:** კავშირის თეორია და ინფორმაციის თეორია; სენსორული კვალის თეორია | 1 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**1. კაკიაშვილი მარინა -კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია 1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| ჯგუფში მუშაობა  თემაზე: ბგერისა და ფერის შეგრძნების თეორიები | 2 |
| VI | **აღქმა-აღქმის თვისებები.** | **ლექცია:**არჩევითობა და არაერთმნიშვნელოვნება; აპერცეფცია | 1 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**1. კაკიაშვილი მარინა - კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:* კავშირის თეორია და ინფორმაციის თეორია; სენსორული კვალის თეორია***ქვიზის შესრულება*** | 2 |
| VII | **აღქმა-აღქმის სახეები.** | **ლექცია:**სივრცის აღქმა,ფორმის აღქმა,მოძრაობის და დროის აღქმა;პატერნის ამოცნობა | 1 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**1. კაკიაშვილი მარინა - კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:*აღქმა-აღქმის თვისებები | 2 |
| **VIII** | **შუალედური გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **2** |
| IX | **აღქმა - პატერნის ამოცნობის პრინციპები.** | **ლექცია:** ობიექტის ამოცნობა გეონების მიხედვით; განწყობის გავლენა ამოცნობაზე; | 1 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** 1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:*  აღქმა-აღქმის სახეები. | 2 |
| X | **აღქმა - თვალის მოძრაობა და პატერნის აღქმა; პროტოტიპთან შედარება;აღქმის თეორიები.** | **ლექცია:**  პერცეპტული განწყობის თეორიები; აქტიური აღქმის თეორიები | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:* აღქმა-პატერნის ამოცნობის პრინციპები; | 2 |
| XI | **შეგრძნებისა და აღქმის კოგნიტური მოდელები.** | **ლექცია:**შეგრძნებისა და აღქმის კოგნიტური მოდელები; | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა  თემაზე:* პერცეპტული განწყობის თეორიები; აქტიური აღქმის თეორიები | 2 |
| XII | **ყურადღება -ყურადღების რაობა, თვისებები და სახეები.** | **ლექცია:**ყურადღების თვისებები და სახეები | 1 |
| ყურადღება-ყურადღების გამტარუნარიანობა და არჩევითობა;აგზნება და ყურადღება; მართვა და ყურადღება. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:*შეგრძნებისა და აღქმის კოგნიტური მოდელები | 2 |
| XIII | **ყურადღება -ყურადღების ეორიები.** | **ლექცია:** ყურადღების კოგნიტური თეორიებიდა მოდელები | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია,თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1,თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობა თემაზე:* ყურადღების თვისებები და სახეები | 2 |
| XIV | **წარმოდგენა - ცნება, თვისებები და ფუნქციები; ხატების კვლევის ისტორია** | **ლექცია:**კოგნიტური თეორიებიდა მიდგომები;ორმაგი კოდირების ჰიპოთეზა; | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფშიმუშაობათემაზე:*ყურადღების არჩევითობა და მართვა | 2 |
| XV | **წარმოდგენა -ორგანიზაციული კავშირის თეორია.** | **ლექცია:** წარმოდგენა და შემეცნება,კოგნიტური რუქები | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია-კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| *ჯგუფში მუშაობათემაზე:კ*ოგნიტური თეორიები და მიდგომები; ორმაგი კოდირების ჰიპოთეზა; | 2 |
| XVI | **ფუნქციონალური ექვივალენტობა.** | შემაჯამებელი ლექცია | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა:1. კაკიაშვილი მარინა-კოგნიტური ფსიქოლოგია, თბილისი, 2010 წ.2. წერეთელი მზია - კოგნიტური ფსიქოლოგია1, თბილისი, 2012 წ. |  |
| ***პრეზენტაცია*** | **2** |
| **XVII-XVIII** | **დასკვნითი გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **3** |
| **XIX-XX** | **დამატებითი გამოცდა** |  |  |