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თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY**

**ს ი ლ ა ბ უ ს ი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | **C-PSYCH07B** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, ფსიქოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა;, მოდული **„კლინიკური ფსიქოლოგია“,** არჩევითი სასწავლო კურსი; VII-VIII სემესტრი |
| **ECTS - სასწავლო კურსის კრედიტები** | **5 კრედიტი ანუ სულ 125 საათი (ყოველკვირეული დატვირთვა 3 საათი).**  საკონტაქტო– 50 სთ, მათ შორის:  ლექცია 30 საათი;  ჯგუფში მუშაობა - 11 საათი;  პრაქტიკული მეცადინეობა-4 საათი  შუალედური 2 საათი;  დასკვნითი გამოცდა 3 საათი;  დამოუკიდებელი მუშაობა –75 საათი |
| **ლექტორი** | **რუსუდან მხეიძე,** მოწვეული ლექტორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი  ტელ. 2293390, 593125396.  ელ.ფოსტა- [rusudanmxeidze@gmail.com](mailto:rusudanmxeidze@gmail.com)  **ლია ნატრიაშვილი, მოწვეული მასწავლებელი**  T 599252341  Email LIA\_NATRIASHVILI@mail.ru  კონსულტაციის მიღება შესაძლებელია ყოველკვირეულად, კონსულტაციის ცხრილით განსაზღვრულ დროს,  აგრეთვე ონლაინ რეჟიმში, მითითებულ ელ. მისამართზე. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | სასწავლო კურსის მიზანია შეისწავლონ სტუდენტებმა ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის ცნებების, მოდელების, ჯანმრთელობის კავშირი ფსიქოსომატიკასთან და კლინიკურ ფსიქოლოგიასთან, ასევე ჯანმრთელობისა და ავადობის. პიროვნების ეთიკური ნორმები და პიროვნული ცვლილებები ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ საკითხები. რისკ-ფაქტორები ამა თუ იმ დაავადების. ასევე სტრესი, ტრავმა, ტიკივილის ფენომენი.  ონკოლოგიური დაავადებების და შეძენილი იმუნოდეპრესიული სინდრომის ფსიქოლოგიურ ჭრილში არსებული თანამედროვე პრობლემატიკა. გაეცნობიან თანამედროვე მიღწევებს ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიაში |
| **საწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობა** | **ფსიქოლოგიის საფუძვლები - 2** |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგ კომპონენტებზე იყოფა:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელშიც მოიაზრება სამჯერადი შეფასება:  სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში-**30 ქულა;**  **შუალედური გამოცდა-30 ქულა;**  ხოლო **დასკვნითი გამოცდის** ხვედრითი წილი შეადგენს **40 ქულას.**  შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **11 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) ვერ ჩააბარა -ს მიღების შემთხვევაში სასწავლო უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. 2. დამატებით გამოცდაზე მეღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **(იხ. დანართი 1**) |
| **შეფასების სისტემა და მაჩვენებლები**  **სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები** | ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან **(აქტივობიდან)** მოიცავს:  **ა**)სამუშაო ჯგუფში აქტიურობას, რომლის დროს სტუდენტის სააუდიტორიო აქტივობა ფასდება ერთი კვირის განმავლობაში **1 ქულით, სულ 15 ჯერ: 15x1=15**. მოწმდება მასალის ცოდნის დონე, აქტივობის ხარისხი, დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა.  **ყოველკვირეული აქტივობის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **1 ქულა:** სტუდენტი კარგად არის მომზადებული, ზედმიწევნით კარგად ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებულ მასალას, შესრულებული აქვს საშინაო დავალება, დასმულ შეკითხვებზე პასუხები სრულყოფილი, სწორი და დასაბუთებულია,; ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი მაღალია; ფლობს კამათის კულტურას. მასალის ცოდნის დონე მაღალია, აქტივობის ხარისხი მაღალი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, შეუძლია კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა.  **0,5 ქულა:** სტუდენტი ნაკლებად აქტიურია, ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები ხშირ შემთხევაში მცდარია, ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი დაბალია.  მასალის ცოდნის დონე საშუალოა, აქტივობის ხარისხი დამაკმაყოფილებელი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, თუმცა აღინიშნება მცირე შცდომები, გააჩნია სუსტი მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, ლექტორის დახმარებით შეუძლია კითხვების შედგენა.  **0 ქულა-**სტუდენტი სრულიად მოუმზადებელია. ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები არსებითად მცდარია ან პასუხი შეკითხვის შესაბამისი არ არის, ლიტერატურა საერთოდ არ არის დამუშავებული, სტუდნეტი არ მონაწილეობს დისკუსიაში, არ ფლობს კამათის კულტურას.  მასალის ცოდნის დონე დაბალია, აქტივობის ხარისხი დაბალი, არ აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, არ გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, არ შეუძლია კითხვების შედგენა.  **ბ) ქეისი - მაქსიმუმ 5 ქულა**  სემესტრის განმავლობაში ტარდება ორჯერ: 2,5X2=5, პრაქტიკული მეცადინეობის ან/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის დროს, სტუდენტებს მიეწოდებათ დავალება,ქეისი ფასდება მაქსიმუმ 2,5 ქულით შემდეგი კრიტერიუმების შესაბამისად.  ქეისის განხილვა  **2,5 ქულა -** აღინიშნება ტერმინოლოგიის სრულფასოვანი ცოდნა, დასახული ქეისის/ამოცანის სრულფასოვანი აღქმა/გაგება, მოცემულია ყველა ალტერნატიული აზრის ზუსტი და სწორი ანალიზი, პასუხები დასახულ ამოცანაზე კარგად არგუმენტირებულია, მკაფიოდ ჩამოყალიბებულია და ლოგიკურადაა აგებული.  **2 ქულა** აღინინება ტერმინოლოგიის კარგი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის კარგი აღქმა/გაგება, ალტერნატიული აზრების ანალიზი გაკეთებულია მცირეოდენი შეცდომებით, პასუხები დასახულ ამოცანებზე მიღებულია, მაგრამ არგუმენტაცია აკლია, პასუხის გარკევული ნაწილი სტრუქტურირებულია და ლოგიკურად არის აგებული.  **1 ქულა -** აღინიშნება ტერმინოლოგიის სუსტი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის არასწორი გაგება/აღქმა ან სრული გაურკვევლობა, ალტერანტიული აზრების ანალიზის არარსებობა, პასუხი დასახულ ამოცანებზე არ არის გაცემული, გადმოცემულ აზრს არგუმნეტაცია აკლია, , საკუთარი პოზიცია არ გააჩნია, პასუხი არ არის სტურქტურირებული, ლოგიკური ბმა არ არსებობს.  **0-ქულა** - ქეისი არ არის განხილული, ანალიზი არ არის გაკეთებული.   * **პრეზენტაცია – 10 ქულა;**   სტუდენტები სემესტრის დასაწყისში, ლექტორთან შეთანხმებით, ირჩევენ კურსის სილაბუსუსის თემატიკიდან საპრეზენტაციო თემას, სემესტრის განმავლობაში ემზადებიან და XVII კვირას წარმოადგენენ პრეზენტაციას.  საპრეზენტაციოდ მომზადებული მოხსენება სრულად უნდა მოიცავდეს თემის შინაარსს და მის ანალიზს. სტუდენტებს  ევალებათ პრეზენტაცია ინდივიდუალური/ჯგუფური სახით.  პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:  **პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:**   * **ფაქტობრივი მასალის ფლობა, არგუმენტაცია - 5 ქულა;**   **5 ქულა -** სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს მის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციასა და მასალებს; მის მიერ წარმოდგენილი დასკვნები არგუმენტირებული და გამყარებულია შესაბამისი ლიტერატურით;  **4 ქულა** - სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ამყარებს მას შესაბამისი ინფორმაციით, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ უზუსტობებს;  **3 ქულა -** სტუდენტის მიერ წარდგენილი მასალა არგუმენტირებულია, მაგრამ აკლია სიზუსტე. სტუდენტი ვერ ფლობს სრულყოფილად მასალას;  **2 ქულა -** ფაქტობრივი მასალა გადმოცემულია არასრულყოფილად, აკლია არგუმენტაცია; უზუსტობებია ტერმინოლოგიაში;  **1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს ინფორმაციასა და მასალას, ნაშრომი არ არის არგუმენტირებული;  **0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ნაშრომში განხილული საკითხი შეუსაბამოა განსახილველი თემის.     * **ნაშრომის წარდგენა-პრეზენტაცია -3 ქულა;**   **3 ქულა** - სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს აუდიტორიას და ტექნიკურ საშუალებებს, მეტყველებს გასაგებად და ლაკონურად, ამომწურავად და სრულყოფილად პასუხობს დასმულ კითხვბზე;  **2 ქულა** - სტუდენტი ფლობს აუდიტორიას, მეტყველებს გასაგებად, დასმულ კითხვებს პასუხობს ამომწურავად, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ  უზუსტობებს;  **1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს აუდიტორიას, მეტყველება არ არის გამართული, აკლია თავდაჯერილობა, უშვებს შეცდომებს;  **0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს აუდიტორია, მეტყველებს გაუგებრად, ვერ პასუხობს დასმულ კითხვებს.   * **ნაშრომის ტექნიკური მხარე - 2 ქულა.**   **2 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებული და გაფორმრბულია მაღალ დონეზე;  **1 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებულია დამაკმაყოფილებელ დონეზე; დაშვებულია მცირეოდენი ხასიათის უზუსტობები;  **0 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკურად გაფორმებულია არასწორად და დაშვებულია შეცდომები.  **შუალედური გამოცდა, თითო 0-30 ქულა;**  ტარდება წერითი ფორმით და შდგება შემდეგი კომპონენტებისგან:   * **ღია ტესტი - 20 ქულა,** რომელიც შედგება 3 სავარაუდო პასუხისგან და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით. * **3 ქეისი –** 6 ქულა(თითო ქეისი 2 ქულა);   ქეისის შეფასების კრიტერიუმებია:  **ქეისი - მაქსიმუმ 2 ქულა**  **2 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სრულფასოვანი ცოდნა, დასახული ქეისის/ამოცანის სრულფასოვანი აღქმა/გაგება, მოცემულია ყველა ალტერნატიული აზრის ზუსტი და სწორი ანალიზი, პასუხები დასახულ ამოცანაზე კარგად არგუმენტირებულია, მკაფიოდ ჩამოყალიბებულია და ლოგიკურადაა აგებული.  **1,5 ქულა** აღინინება ტერმინოლოგიის კარგი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის კარგი აღქმა/გაგება, ალტერნატიული აზრების ანალიზი გაკეთებულია მცირეოდენი შეცდომებით, პასუხები დასახულ ამოცანებზე მიღებულია, მაგრამ არგუმენტაცია აკლია, პასუხის გარკევული ნაწილი სტრუქტურირებულია და ლოგიკურად არის აგებული.  **1 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სუსტი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის არასწორი გაგება/აღქმა ან სრული გაურკვევლობა, ალტერანტიული აზრების ანალიზის არარსებობა, პასუხი დასახულ ამოცანებზე არ არის გაცემული, გადმოცემულ აზრს არგუმნეტაცია აკლია, , საკუთარი პოზიცია არ გააჩნია, პასუხი არ არის სტურქტურირებული, ლოგიკური ბმა არ არსებობს.  **0-ქულა** - ქეისი არ არის განხილული, ანალიზი არ არის გაკეთებული.   * **1 დახურული საკითხი პროგრამული მასალიდან - 4 ქულა;**   **და მისი შეფასების კრიტერიუმებია:**  **4 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა.  **3 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია;საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები.  **1 ქულა:** პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  **დასკვნითი გამოცდა 0- 40 ქულა;**    **დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: 40 ქულა-ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება და ღია/დახურული კითხვები-20 ქულა).  ტესტი შედგება 10 ღია საკითხისაგან, რომელშიც 3 სავარაუდო პასუხია და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, თითოეული სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით;არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით; წერითი გამოცდის მეორე ნაწილი შედგება ორი დახურული საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით:  **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:**  **5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.  **4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს.  **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.  **1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  ზეპირი კომპონენტი შედგება 4 ღია საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით, ზეპირი კომპონენტის 5 ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:  **5 ქულა** - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.  **4 ქულა** - საკითხი სრულადაა გაშუქებული. სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.  **3 ქულა** - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია.  **2 ქულა** - სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს.  **1 ქულა** - სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.   * **0 ქულა** - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | 1. ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ 2. თ. ნანეიშვილი - ტკივილის ფსიქოფიზიოლოგია. თბილისი. 2002წ 3. ფსიქოდერმატოლოგია. შოთა გამყრელიძე, ნინო ცისკარიშვილი თბილისი 2007წ |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1.[М.Перре У.бауманн-клиническая психология. Питер 2002 г.](https://www.google.ru/search?newwindow=1&biw=1280&bih=923&q=%D0%9C.%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B5+%D0%A3.%D0%B1%D0%B0%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BD-+%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.+%D0%9F%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80+2002+%D0%B3.&spell=1&sa=X&ved=0ahUKEwjk0NPI3-rLAhWlHJoKHQ-iCuoQBQgYKAA)  2. Straub. R. Hoah Psychology,Worth Publishers N.Y.2002  3. www.apa.org/about/division/div38html |
| **სწავლის შედეგები** | **ცოდნა და გაცნობიერება**  **სტუდენტმა შეიძინა ცოდნა**  ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის ცნებების, მოდელების, ჯანმრთელობის კავშირებზე ფსიქოსომატიკასთან და კლინიკურ ფსიქოლოგიასთან, ასევე იცის ჯანმრთელობისა და ავადობის. პიროვნების ეთიკური ნორმები და პიროვნული ცვლილებები ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ საკითხები. რისკ-ფაქტორები ამა თუ იმ დაავადების. ასევე სტრესი, ტრავმა, ტიკივილის ფენომენი.  გაეცნო ონკოლოგიური დაავადებების და შეძენილი იმუნოდეპრესიული სინდრომის ფსიქოლოგიურ ჭრილში არსებულ თანამედროვე პრობლემატიკას და თანამედროვე მიღწევებს ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიაში.  **ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი**  სტუდენტს შეუძლია დაავადების რისკ-ფაქტორები (გასტრო-ინტესტინალური, პულმონოლოგიური დაავადებების დროს), სტრესორების მაგალითების გარჩევა;  ქოფინგსტრატეგიების. პრობლემაზე ფოკუსირებული ქოფინგების. ემოციებზე ფოკუსირებული ქოფინგების გარჩევა და სხვ.  **დასკვნის უნარი**  სტუდენტი აანალიზებს გარკვეულ მოცემულობას და დასაბუთებული დასკვნის სახით უნარი აქვს დაალაგოს თავის მოსაზრება, არგუმენტირებული დასკვნა გააკეთოს გარკვეული წინამძღვრებიდან. შეუძლია მსჯელობის და აზრის დაგეგმვა თეზისების ჩამოყალიბება  **სწავლის უნარი**  სტუდენტი შეუძლია სპეციალური ლიტერატურის დახმარებით აიმაღლოს პროფესიული ცოდნა, ასევე შეფასოს საკუთარი ცოდნა და შემდგომი სწავლის საჭიროება განსაზღვროს. |
| **სწავლებისა და სწავლის მეთოდები** | **სწავლის** მეთოდებია:  **ლექცია-** სტუდენტებისადმი სისტემატურად და თანმიმდევრულად სასწავლო მასალის გადაცემა, განსახილველი თემის ან რაიმე საკითხის ახსნა-განმარტება. იგი აქტიურია, როცა იღებს დიალოგის სახეს, ხოლო პასიურია მონოლოგის ფორმით;  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, რაც აისახება** სტუდენტების მიერ ერთობლივი ან ინდივიდუალური მცდელობაში წინასწარ მიცემული საკითხის ან თემის შესახებ შესრულებული სამუშაოს წარდგენაში. მიზანშეწონილია გაუგებარი და ძნელად გასაგები საკითხების განმეორებით განხილვა, რაც უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში.  **პრაქტიკული მეცადინეობის** დანიშნულებაა კონკრეტული ამოცანების გადაწყვეტის საშუალებით თეორიული მასალის თანდათანობითი შესწავლა, რაც თეორიული მასალის დამოუკიდებლად გამოყენების ჩვევების გამომუშავების საფუძველია. პრაქტიკული მეცადინეობის ხელმძღვანელმა ყურადღება უნდა გაამახვილოს ამოცანათა და სავარჯიშოთა გადაწყვეტის მეთოდიკაზე, მათ შესრულებაზე და სხვ.  **სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობა ნიშნავს** სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული კურსების წარმატებით ათვისებისათვის დახარჯული სამუშაო დროის (შრომის) რაოდენობას ლიტერატურის გაცნობა-შესწავლიდან ჯგუფურ მუშაობამდე და/ან შუალედური და დასკვნითი გამოცდების მომზადებას.  **სწავლების მეთოდებია:**  **დისკუსია/დებატები** – დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. ამასთან, უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.   * **ჯგუფური (COLLABORATIVE) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში.   **პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)** - სასწავლო მეთოდი, რომელიც ახალი ცოდნის მიღების და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად იყენებს პრობლემას.   * **შემთხვევის ანალიზი (Case study)** - ლექტორი სტუდენტებთან ერთად ლექციაზე განიხილავს კონკრეტულ შემთხვევებს, რომლებიც ყოველმხრივ და საფუძვლიანად შეისწავლიან საკითხს.   **დემონსტრირების მეთოდი –** ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია., ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია, მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მივაწოდოთ სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც მასწავლებლის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად; ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს.  **პრეზენტაცია -** არის სასწავლო-შემეცნებითი ხერხების ერთობლიობა, რომელიც პრობლემის გადაწყვეტის საშუალებას იძლევა სტუდენტის დამოუკიდებელი მოქმედებებისა და მიღებული შედეგების აუცილებელი პრეზენტაციის პირობებში. ამ მეთოდით სწავლება ამაღლებს სტუდენტთა მოტივაციასა და პასუხისმგებლობას. პრეზენტაციაზე მუშაობა მოიცავს დაგეგმვის, კვლევის, პრაქტიკული აქტივობისა და შედეგების წარმოდგენის ეტაპებს არჩეული საკითხის შესაბამისად. პრეზენტაცია განხორციელებლად ჩაითვლება, თუ მისი შედეგები თვალსაჩინოდ, დამაჯერებლად და კონკრეტული ფორმით არის წარმოდგენილი. იგი შეიძლება შესრულდეს ინდივიდუალურად, წყვილებში ან ჯგუფურად; ასევე, ერთი საგნის ან რამდენიმე საგნის (საგანთა ინტეგრაციის) ფარგლებში. დასრულების შემდეგ პრეზენტაცია წარედგინება ფართო აუდიტორიას |

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

**დანართი 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **კვირის დღეები** | **თემის დასახელება** | **ლექციის/ ჯგუფში მუშაობის/პრაქტიკული ან ლაბორატორიული მეცადინეობის თემა** | **საკ** |
| I | **ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია** | **ლექცია:** ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის საგანი, ამოცანები, მოდელები ძირითადი დეფინიციები. ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია ვიწრო და ფართე გაგებით. ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის განვითარების მოკლე ისტორია.  სილაბუსის გაცნობა | 3 |
| ძირითადი ლიტერატურა:  ლ.ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| II | **ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის კავშირი ქცევით მედიცინასა და კლინიკურ ფსიქოლოგიასთან.** | **ლექცია:** ფსიქიკური ჯანმრთელობა დაავადება, დაავადების ზოგადი ცნებები.  ავადმყოფობის და ჯანმრთელობის ზოგადი მცნებები | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**  ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე:  ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის  საგანი, ამოცანები, მოდელები ძირითადი დეფინიციების განხილვა.  ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია ვიწრო და ფართე გაგებით, სავარჯიშოები | 1 |
| III | **პიროვნული ცვლილებები და ჯანმრთელობა** | **ლექცია:**  ჯანმრთელობის კულტუროლოგიური ფაქტორები,  სიცოცხლით კმაყოფილება. სოციალური პრობლემატიკა  ეთიკური ნორმები ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიაში.  სტიგმა და დისკრიმინაცია  ემპათია. მკურნალის როლი. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: **კონკრეტული ქეისების მიხედვით** ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიის კავშირი ქცევით მედიცინასა და კლინიკურ ფსიქოლოგიასთან.  ფსიქიკური ჯანმრთელობის/დაავადებების დებულებებზე სავარჯიშოები. | 1 |
| IV | **სტრესი, ქოფინგი და ჯანმრთელობა** | **ლექცია:** სტრესორები.მიკრო და მაკრო სტრესორები ტრავმა და ტრავმული სტრესი. | 2 |
| **ძირითადი ლიტერატურა:**  ლ.ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: **კონკრეტული ქეისების გარჩევა**  როცა პიროვნული ცვლილებები, კულტუროლოგიური ფაქტორები, ვლინდება ავადობა/ჯანმრთელობის დროს.  სოციალური პრობლემატიკის განხილვა ეთიკური ნორმები ჯანმრთელობის ფსიქოლოგიაში. მაგალითები სტიგმა და  დისკრიმინაციის ემპათია. მკურნალის როლის გარჩევა ჯგუფში. | 1 |
| V | **პიროვნების კვლევის სტრატეგიები** | **ლექცია:**ქოფინგ სტრატეგიები. პრობლემაზე ფოკუსირებული ქოფინგები. ემოციებზე ფოკუსირებული ქოფინგები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| **პრაქტიკული** განხილვა სტრესორის სტრესის, ქოფინგის, ტრავმის | 1 |
| VI | **გენეტიკური ფაქტორები** | **ლექცია:**ბიოქიმიური ასპექტები  ნეიროფიზიოლოგიური ასპექტები | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| **პრაქტიკული** მაგალითებით ქოფინგსტრატეგიების. პრობლემაზე ფოკუსირებული ქოფინგების. ემოციებზე ფოკუსირებული ქოფინგების. | 1 |
| VII | **დაავადების რისკ-ფაქტორები** | **ლექცია:** დაავადების რისკ-ფაქტორები (კარდიო-ვასკულარული, ენდოკრინული დაავადებების დროს)  სტრესორების როლი ზემოთ ჩამოთვლილი ნოზოლოგიების დროს. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: გენეტიკური ფაქტორები | 1 |
| **VIII** | **შუალედური გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **2** |
| IX | **დაავადების რისკ-ფაქტორები (გაგრძელება)** | **ლექცია:**  დაავადების რისკ-ფაქტორები (გასტრო-ინტესტინალური, პულმონოლოგიური დაავადებების დროს) სტრესორების როლი ზემოთ ჩამოთვლილი ნოზოლოგიების დროს | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე:  დაავადების რისკ-ფაქტორების (კარდიო-ვასკულარული, ენდოკრინული  დაავადებების დროს)  სტრესორების მაგალითების ზოგადი გარჩევა | 1 |
| X | **ონკოლოგიური დაავადებები და ფსიქიკური ჯანმრთელობა** | **ლექცია:**  სიმსივნეების კლასიფიკაცია, ეპიდემიოლოგია, ზოგადი ფსიქიკური პრობლემატიკა. ტერმინალური  სტადია. | 2 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| **პრაქტიკული:**  დაავადების რისკ-ფაქტორები (გასტრო-ინტესტინალური, პულმონოლოგიური დაავადებების დროს), სტრესორების მაგალითების გარჩევა | 1 |
| XI | **ტკივილი** | **ლექცია:**ტკივილის ფსიქო-ფიზიოლოგია და ფსიქოლოგიური პრევენცია | 2 |
| ძირითადი ლიტერატურა: თ. ნანეიშვილი - ტკივილის ფსიქოფიზიოლოგია. თბილისი 2002წ |  |
| ჯგუფში მუშაობა  თემაზე: ჯგუფური განხილვა  ონკოლოგიური დაავადებების და ფსიქიკური ჯანმრთელობის, ტერმინალური სტადიის ზოგადი ფსიქიკური პრობლემატიკა ამ დროს. | 1 |
| XII | **ქრონიკული ტკივილი** | **ლექცია:** ქრ. ტკივილით შეპყრობილი პაციენტისა და ექიმის ურთიერთობა | 2 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: თ. ნანეიშვილი - ტკივილის ფსიქოფიზიოლოგია. თბილისი. 2002წ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე:  ჯგუფური განხილვა, პრაქტიკული მაგალითები ტკივილი ტკივილის ფსიქო-ფიზიოლოგის შესახებ. ფსიქოლოგიური პრევენცია | 1 |
| XIII | **აივ ინფექცია** | **ლექცია:** აივ ინფექცია/შიდსი და ფსიქიკური ჯანმრთელობა. | 2 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე:  ჯგუფური განხილვა ქრონიკული ტკივილის, პრაქტიკული მაგალითები, სტრატეგიები ქრ. ტკივილით შეპყრობილი შეპყრობილი პაციენტისა და ექიმის ურთიერთობისას | 1 |
| XIV | **ფსიქოდერმატოლოგია** | **ლექცია:**  ფსიქოდერმატოლოგიის ისტორია. კლასიფიკაცია. ეპიდემიოლოგია. სტატისტიკური მონაცემები. | 2 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: ფსიქოდერმატოლოგია. შოთა გამყრელიძე, ნინო ცისკარიშვილი თბილისი 2007წ |  |
| **პრაქტიკული სავარჯიშოები** აივ ინფექცია/შიდსი და ფსიქიკური ჯანმრთელობის თემის მიხედვით. | 1 |
| XV | **ლტოლვათა პატოლოგია** | **ლექცია:** ლტოლვათა პატოლოგია (კვების პატოლოგიები) | 2 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: ჯგუფური განხილვა პრაქტიკული მაგალითების ფსიქოდერმატოლოგიის მაგალითების მიხედვით. | 1 |
| XVI | **ადიქტიური ქცევა** | **ლექცია:** ადიქტიური ქცევის თავისებურებები | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: ლ. ნატრიაშვილის რიდერი „ჯანმრთელობის ფსიქოლოგია“ |  |
| **პრეზენტაცია** | **2** |
| **XVII-XVIII** | **დასკვნითი გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **3** |
| **XIX-XX** | **დამატებითი გამოცდა** |  |  |