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### თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსისდასახელება** | **ბიოეთიკა** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | **PHARM15** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | ჯანდაცვის ფაკულტეტი, საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა – “ფარმაცია”,III სემესტრი, სავალდებულო |
| **ECTS** | **2 კრედიტი,სულ50საათი.**  15 საათი–ლექცია,  15 საათი-სამუშაოჯგუფშიმუშაობა,შეფასება– 3 სთ.შუალედური გამოცდა– 1საათი, დასკვნითი გამოცდა –2სთ., სულ საკონტაქტო– 33საათი, დამოუკიდებელი მუშაობის – 17საათი. |
| **ლექტორი** | **ეკატერინე სანიკიძე** მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი,თჰსუ-ს მოწვეული პროფესორი, ტელ.-593907907;  ელ.ფოსტა-sanikidzeeka@yahoo.com  კონსულტაციის დღეები: ყოველ კვირას, კონსულტაციების ცხრილის მიხედვით. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | კურსის მიზანია ჯანდაცვის სფეროში სამედიცინო მომსახურების პროცესში ურთიერთობების ეთიკური ასპექტების, სამართლებრივი და რელიგიური პრობლემების, სახელმწიფოს, სამედიცინო მომსახურების მიმწოდებლებსა და პაციენტებს შორის ურთიერთობის სამართლებრივი პრინციპების და საერთაშორისო ნორმატიული აქტების გაცნობა. სასწავლო კურსი მიზნად ისახავს სტუდენტთა გაცნობიერებას არჩეულ პროფესიაში, მათში პროფესიონალიზმის, მომავალი პროფესიისადმი დამოკიდებულების ფორმირებას, ჰუმანური იდეების, ეთიკური კრიტერიუმებისა და დეონტოლოგიის ჩანერგვასა და განმტკიცებას, რაც პროფესიული კარიერის მოწყობისა და წინსვლის საწინდარი იქნება. |
| **დაშვების წინაპირობა** | წინაპირობების გარეშე |
| **სტუდენტის შეფასებისსისტემა** | **თბილისისჰუმანიტარულისასწავლოუნივერსიტეტშიარსებულიშეფასების სისტემა შემდეგ კომპონენტებზე იყოფა:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელშიც მოიაზრება სამჯერადი შეფასება:  სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში-**30 ქულა;**  **ერთი შუალედური გამოცდა- 30 ქულა;**  ხოლო **დასკვნითი გამოცდის** ხვედრითი წილი შეადგენს **40 ქულას.**  შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **11 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) ვერ ჩააბარა -ს მიღების შემთხვევაში სასწავლო უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. 2. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | იხილეთ დანართი 1 |
| **შეფასების ფორმები, მეთოდები, კრიტერიუმები/**  **აქტივობები** | ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან (აქტიურობიდან) მოიცავს:  **1)** სამუშაო ჯგუფში/პრაქტიკულ მეცადინეობაზე **აქტივობას (15 ქულა),** რაცფასდება მიმდინარე ზეპირი გამოკითხვით ყოველ შეხვედრაზე, სემესტრის განმავლობაში15-ჯერ,თითოეული შეფასების კრიტერიუმებია:  1,0ქულა: სტუდენტსამომწურავად აქვს მასალა მომზადებული, დასმულ შეკითხვებზე პასუხობს სრულყოფილად.  0, 5ქულა: სტუდენტსმომზადებულიაქვს მასალა,თუმცა დასმულ შეკითხვებზე პასუხობსარასრულყოფილად.  0 ქულა: სტუდენტი მოუმზადებელია. დასმულ შეკითხვებზე ვერ პასუხობს.  **2) პრეზენტაცია,** სემესტრშიტარდება 2 პრეზენტაცია- ერთიპრეზენტაციაფასდება 5 ქულით  **პრეზენტაციისშეფასებისკრიტერიუმებია:**  **ა)პრეზენტაციისშინაარსობრივიმხარე, წყაროებისგამოყენება- 2 ქულა**  პრეზენტაციასგააჩნიასრულიმონაცემები, აღინიშნებასხვადასხვაწყაროებისდიდირაოდენობითგამოყენება, თემასრულადარისგაშუქებული, -**2 ქულა;**  შეზღუდულიამონაცემები, დასკვნებიარარისგაკეთებული, ნაკლებიწყაროაგამოყენებული -**1 ქულა;**  საერთოდარარისარცერთიწყაროგამოყენებული, შინაარსიარარისსწორადგადმოცემული-**0 ქულა.**  **ბ)პრეზენტაციისდიზაინი (გაფორმება)-1 ქულა**  გაფორმებისყველაპუნქტიდაცულია, პრეზენტაციისფონიკარგადაღიქმება, სლაიდებიპრეზენტაციისთემისშესაბამისია, სლაიდებისგაფორმებაშიგამოყენებულიასხვდასხვასახისსაშუალებები: ანიმაციები, სურათებიდასხვ. ობიექტები-**1 ქულა;**  ტიტულიარარისგაფორმებული, არცერთიპუნქტიარარისსწორადმითითებული, სლაიდებიდაგაფორმებისსხვასაშუალებებიარარისგამოყენებული-**0 ქულა.**  **გ)პრეზენტაციისტექნოლოგია/კონტაქტიაუდიტორიასთან- 2 ქულა**  კონტაქტიაუდიტორიასთანდამყარებულიადაეფექტურია, მეტყველებასწორი, კარგიდასაინტერესოა, აუდიტორიისრეაქციაადეკვატურია-**2 ქულა;**  კონტაქტიაუდიტორიასთანსუსტია, ხანდახანუინტერესო, პრობლემებისწამოჭრაარხდება, აუდიტორიაგანიცდისსირთულესპრეზენტატორისადაპრეზენტაციისაღქმისპროცესში-**1 ქულა;**  კონტაქტიპრეზენტატორსადაუდიტორიასშორისდაკარგულია, აუდიტორიავერაღიქვამსპრეზენტაციას-**0 ქულა.**  **3.ქვიზი - მაქსიმუმ 5 ქულა**  სემესტრისგანმავლობაშიტარდებაერთხელ, პრაქტიკული მეცადინეობისდროს (სამუშაოჯგუფშიმუშაობისდროს) სტუდენტებსმიეწოდებათდავალება, ქვიზიფასდებამაქსიმუმ 5 ქულითშემდეგიკრიტერიუმებისშესაბამისად.  **ქვიზისშეფასებისკრიტერიუმებია:**  **5 ქულა** - ნაშრომისრულყოფილადპასუხობსდავალებას, აზრიგამართულადდალოგიკურადარისგადმოცემული;  **4 ქულა** - ნაშრომისრულყოფილადპასუხობსდავალებას, თუმცადაშვებულია გარკვეული უზუსტობები, აზრი ზოგადად გამართულადდალოგიკურადარისგადმოცემული;  **3-2 ქულა** - ნაშრომიპასუხობსდავალებას, თუმცა არასრულყოფილია. აზრიგასაგებია, თუმცაგადმოცემისასდაშვებულია გარკვეული შეცდომები.  **2-1 ქულა** - ნაშრომი პასუხობს დავალებას, თუმცა მოიცავს არსებითი ხასიათის შეცდომებს. აზრი გაუმართავია და ლოგიკა მოითხოვს დახვეწას.  **0 ქულა** - დავალებაარარისშერულებული/ნაწერიარპასუხობსდავალებას.  **შუალედური გამოცდა** ტარდება ტესტირებული ფორმით, მაქსიმალური 30 ქულა. ყოველი სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი-0 ქულით.  **დასკვნითი გამოცდა** კომბინირებულია და ტარდება ზეპირი და წერითი წესით (თითოეული 20-20 ქულა):.  **ზეპირიკომპონენტი**შედგება4დახურულისაკითხისაგან/თემისგან პროგრამული მასალიდან, თითოეულისაკითხი/თემაფასდება0-5 ქულით, რომლისშეფასებისკრიტერიუმებია:  **5ქულა**:საკითხიგაშუქებულიასრულყოფილად; სტუდენტიერუდირებულია, გააჩნია გამორჩეული ლოგიკური და დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი; აქვსმასალისკომპაქტურადგადმოცემისუნარი.  **4ქულა:**საკითხისრულადააგაშუქებული. სტუდენტიზედმიწევნითამჟღავნებსდამოუკიდებელიმსჯელობისადადასკვნის გაკეთებისუნარს, უშვებსუმნიშვნელოხასიათისშეცდომებს.  **3ქულა**:საკითხიარაასრულყოფილადგაშუქებული, არისფაქტობრივიუზუსტობები; სტუდენტისდამოუკიდებელიმსჯელობისადადასკვნისგაკეთებისუნარიდამაკმაყოფილებელია.  **2ქულა**:სტუდენტიფრაგმენტულადფლობსპროგრამითგათვალისწინებულმასალას, არისბევრიფაქტობრივიუზუსტობა; სტუდენტსარასაკმარისადაქვსათვისებულიძირითადილიტერატურა. დასკვნებსვერაყალიბებს.  **1ქულა**: სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.  **0 ქულა** - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია.  წერითი კომპონენტი ტარდება ტესტირებულიფორმით.  ტესტიშედგება20 ღიაკითხვისგან. თითოეულ კითხვაზე  • თითოეული სწორი პასუხი – ფასდება1,0ქულით,  • თითოეული არასწორი პასუხი/უპასუხო/ან სხვა კითხვის პასუხი - 0 ქულით. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | ბ. მამულაშვილი- ბიოეთიკა; 2016 წ |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1. ბ. მამულაშვილი- ბიოეთიკა; 2009 2. ვ.ერიაშვილი - სოციალური ფარმაცია. თბილისი. 2001. 349 გვ. 3. დ. გეგეშიძე “ბიოეთიკა”, თბილისი, 2002 4. სამედიცინო ეთიკის საერთაშორისო კოდექსი” 5. სამედიცინოკანონმდებლობა: საქართველოს კანონი “ჯანმრთელობის დაცვის შესახებ“, 6. საქართველოსკანონი: ფარმაცევტული საქმიანობის შესახებ“ (ელ.რესურსი) 7. საქართველოს კანონი „საექიმო საქმიანობის შესახებ“; 8. საქართველოს კანონი «პაციენტის უფლებების შესახებ“; 9. საქართ ველ ო ს კანონი „საზ ო გად ო ებრივიჯანმრთელობის შესახებ“. 10. Jaremy Bentham. Deontology or the science of morality at <https://archive.org/stream/deontologyorthes02bentuoft/deontologyorthes02bentuoft_djvu.txt> 11. ფარმაცევტული საქმიანობის საფუძვლები. თბილისი 2015. 473 გვ. (ელექტრონული რესურსი) 12. გარი ჩაფიძე. სამედიცინო დეონტოლოგია. თბილისი. 2014. 306 გვ. (ელექტრონული რესურსი) 13. ვახტანგ ახალაძე. ბიოეთიკა – გენეზისი, არსი, მერმისი. თბილისი. 2012. 549 გვ.. (ელექტრონული რესურსი) 14. Beauchamp T.L., Childress J. F. Principles of Biomedical Ethics (4th. ed.): New York: Oxford University Press. – 2006. 15. Steinbock\_the oxford handbook of BIOETHICS 2007 16. National Library Parliament of Georgia http://www.nplg.gov.ge/ 17. <https://www.google.ge/search?sugexp=chrome,mod=16&sourceid=chrome> |
| **სწავლის შედეგები.**  **დარგობრივი კომპეტენციები** | ***ცოდნა და გაცნობიერება***  ***კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტი:***  *1. აღწერს ბიომექანიკური ეთიკის ძირითადი პრინციპებს და ის სავალდებულო წესები, რომლებიც მიღებულია და ოფიციალურად დამტკიცებულია გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და მსოფლიო სამედიცინო ასოციაციის მიერ.*  *2. იმსჯელოს სამედიცინო პრაქტიკაში შესაბამისი პროფესიული ქცევებისა და ურთიერთობების მნიშვნელობაზე;*  *3. აღწეროს პაციენტთა უფლებები;*  *4. ახსნას სამედიცინო ეთიკის მნიშვნელობა სამედიცინო პრაქტიკასა აღმოცენებული ეთიკური დილემების გადასაჭრელად;*  *5. იმსჯელოს ექიმის ძირითად მოვალეობაზე - იმოქმედოს ეთიკური პრინციპების დაცვით და საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.*  ***უნარები***  ***კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტი:***  *1. ავსებს პაციენტის სამედიცინო ისტორიის .*  *2. იცავს იმ ძირითად მორალურ ფასეულობებს, რომლებიც უნდა ახასიათებდეს ყველა ექიმს, რათა მათ მიერ არჩეულ სამკურნალო მეთოდები იყოს სწრაფი და ეფექტური, სამეცნიერო კვლევის ეთიკური პრინციპები საჭიროების დროს.*  ***პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა***  ***კურსის გავლის შემდეგ, სტუდენტი:***  *1. პატივს სცემს ინდივიდს და თანასწორობის, დაცვის პრინციპს.,*  *2. იყენებს ბიომექანიკური ძირითადი ეთიკის პრინციპებს.*  *3.* *მედიცინაში აღიარებული ღირებულებების, ზნეობრივი და მორალური ფასეულობების შესახებ თავისი დამოკიდებულების გამოხატვას;* |
| **სწავლების მეთოდები** | **ლექცია** შემოქმედებითი პროცესია, რომელშიც ერთდროულად მონაწილეობენ ლექტორი და სტუდენტი. ლექციის ძირითადი მიზანია შესასწავლი საგნის დებულებათაიდეის გაგება,რაცგულისხმობსგადმოცემულიმასალისშემოქმედებითდააქტიურაღქმას. ამასთან,ყურადღება უნდა მიექცეს გადასაცემი მასალის ძირითადდებულებებს, განმარტებებს,აღნიშვნებს, დაშვებებს. საჭიროა მთავარი საკითხების, ფაქტებისა და იდეების კრიტიკული ანალიზი. ლექციაუნდაუზრუნველყოფდესშესასწავლისაგნისძირითადიდებულებებისმეცნიერულდალოგიკურადთანმიმდევრულშეცნობასზედმეტიდეტალებითგადატვირთვისგარეშე.  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობის** დანიშნულებაა სტუდენტებს მიეცეს ლექციაზე მოსმენილი თემების გაღრმავების საშუალება. წამყვანი პროფესორის მითითებით სტუდენტი ან სტუდენტთა ჯგუფი მოიძიებს და ამუშავებს დამატებით ინფორმაციას, ამზადებს პრეზენტაციას, წერს ესეს და სხვ. მოისმინება მოხსენებები, იმართება დისკუსია, კეთდება დასკვნები. სამუშაო ჯგუფის ხელმძღვანელი პედაგოგი კოორდინაციას უწევს ამ პროცესების მიზანმიმართულად წარმართვას.  **სტუდენტთადამოუკიდებელიმუშაობა** - არისსასწავლოგეგმითგათვალისწინებულიკურსებისწარმატებითათვისებისათვისდახარჯულისამუშაოდროის (შრომის) რაოდენობაძირითადილიტერატურისგაცნობა-შესწავლიდან - ჯგუფურმუშაობამდედა/ანშუალედურიდადასკვნითიგამოცდებისმომზადებისათვის.დამოუკიდებელიმუშაობის მეშვეობითსტუდენტსუნდააღეძრასწიგნისადმიდასხვასაინფორმაციოწყაროებისადმიინტერესიდასაკითხებისდამოუკიდებლადშესწავლისსურვილი, რაცდამოუკიდებელიაზროვნების, ანალიზისადადასკვნებისგაკეთებისსტიმულირებისსაშუალებაა.  **დემონსტრირებისმეთოდი –**ესმეთოდიინფორმაციისვიზუალურადწარმოდგენასგულისხმობს. შედეგისმიღწევისთვალსაზრისითისსაკმაოდეფექტურია., ხშირშემთხვევაშიუმჯობესია, მასალაერთდროულადაუდიოდავიზუალურიგზითმივაწოდოთსტუდენტებს. შესასწავლიმასალისდემონსტრირებაშესაძლებელიაგანხორციელდესროგორცმასწავლებლის, ისესტუდენტისმიერ. ესმეთოდიგვეხმარებათვალსაჩინოგავხადოთსასწავლომასალისაღქმისსხვადასხვასაფეხური, დავაკონკრეტოთ, თურისიშესრულებამოუწევთსტუდენტებსდამოუკიდებლად; ამავედროს, ესსტრატეგიავიზუალურადწარმოაჩენსსაკითხის/პრობლემისარსს  **პრეზენტაცია** - არისსასწავლო-შემეცნებითიხერხებისერთობლიობა, რომელიცპრობლემისგადაწყვეტისსაშუალებასიძლევასტუდენტისდამოუკიდებელიმოქმედებებისადამიღებულიშედეგებისაუცილებელიპრეზენტაციისპირობებში. ამმეთოდითსწავლებაამაღლებსსტუდენტთამოტივაციასადაპასუხისმგებლობას. პრეზენტაციაზემუშაობამოიცავსდაგეგმვის, კვლევის, პრაქტიკულიაქტივობისადაშედეგებისწარმოდგენისეტაპებსარჩეულისაკითხისშესაბამისად. პრეზენტაციაგანხორციელებლადჩაითვლება, თუმისიშედეგებითვალსაჩინოდ, დამაჯერებლადდაკონკრეტულიფორმითარისწარმოდგენილი. იგიშეიძლებაშესრულდესინდივიდუალურად, წყვილებშიანჯგუფურად; ასევე, ერთისაგნისანრამდენიმესაგნის (საგანთაინტეგრაციის) ფარგლებში. დასრულებისშემდეგპრეზენტაციაწარედგინებაფართოაუდიტორიას.   * **გო­ნებ­რი­ვი იე­რი­ში (Brain storming)** – ეს მე­თო­დი გუ­ლის­ხმობს კონ­კრე­ტუ­ლი თე­მის ფარ­გ­ლებ­ში კონ­კრე­ტუ­ლი სა­კითხ­ის­/პრობ­ლე­მის შე­სა­ხებ მაქ­სი­მა­ლუ­რად მე­ტი, სა­სურ­ვე­ლია რა­დი­კა­ლუ­რად გან­სხვავ­ე­ბუ­ლი აზ­რის, იდე­ის ჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბა­სა და გა­მოთ­ქმის ხელ­შეწყ­ო­ბას. აღ­ნიშ­ნუ­ლი მე­თო­დი ხელს უწყ­ობს პრობ­ლე­მი­სად­მი შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი მიდ­გო­მის გან­ვი­თა­რე­ბას. ეს მე­თო­დი ეფექ­ტუ­რია სტუ­დენ­ტთა მრა­ვალ­რიცხ­ო­ვა­ნი ჯგუ­ფის არ­სე­ბო­ბის პი­რო­ბებ­ში და შედ­გე­ბა რამ­დე­ნი­მე ძი­რი­თა­დი ეტა­პის­გან: * ა) პრობ­ლე­მის­/სა­კითხ­ის შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი კუთხ­ით გან­საზღ­ვრა; * ბ)დრო­ის გარ­კვე­ულ მო­ნაკ­ვეთ­ში აუ­დი­ტო­რი­ის­გან სა­კითხ­ის ირ­გვლივ არ­სე­ბუ­ლი იდე­ე­ბის კრი­ტი­კის გა­რე­შე ჩა­ნიშ­ვნა (ძი­რი­თა­დად და­ფა­ზე); * გ) გა­მო­რიცხ­ვის გზით იმ იდე­ე­ბის გა­მორ­ჩე­ვა, რომ­ლე­ბიც ყვე­ლა­ზე მეტ შე­სა­ბა­მი­სო­ბას ავ­ლენს დას­მულ სა­კითხ­თან; |

**დანართი 1**

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **კვირის №** | **მეცადინეობის სახე** | **თემისდასახელება** | სთ-ს რაოდე-ნობა | ლიტერატურა |
| 1 | ლექცია | ეთიკიდან ბიოეთიკამდე. ეთიკა როგორც მეცნიერება, | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | მორალი,ეთიკური ანალიზი. დეონტილოგიური ეთიკა. | 1 |
| 2 | ლექცია | **ბიოეთიკაროგორცმეცნიერება.** | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | სამუშაო ჯგუფში ხდება –ზემოთ აღნიშნული საკითხების შესწავლა. | 1 |
| 3 | ლექცია | **ბიოეთიკისძირითადიპრინციპებიდაწესები .** | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | პრინციპი “არავნო”; პრინციპი”`აკეთესიკეთე”; პაციენტისავტონომიისპატივისცემისპრინციპი; სამართლიანობისპრინციპი; სიმართლისწესი; კონფიდენციალობისწესი. | 1 |
| 4 | ლექცია | სიკვდილ-სიცოცხლის პრობლემა ბიოეთიკაში; შესწავლა. | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | სიკვდილის პრობლემა \_ საკითხის ისტორია. სიკვდილი და კვდომა ახალი სამედიცინო ტექნოლოგიების ეპოქაში; განწირულ ავადმყოფებთან დამოკიდებულება \_ ჰოსპისები; „ტვინის სიკვდილი“; ბიოლოგიური სიკვდილის კრიტერიუმი.  სიცოცხლის შემანარჩუნებელ თერაპიაზე უარის თქმის ეთიკური, რელიგიური და სამართლებრივი ასპექტები. ევთანაზია. | 1 |
| 5 | ლექცია | ადამიანის რეპროდუქციის ეთიკური პრობლემები | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | ხელოვნურიინსემინაცია; ექსტრაკორპორული განაყოფიერება; სუროგატულიდედობა;  რელიგიაახალირეპროდუქციულიტექნოლოგიებისშესახებ. | 1 |
| 6 | ლექცია | ადამიანის გენეტიკა: აწმყოსა და მომავლის ეთიკური პრობლემები. | 1 | **1** |
| სამუშაო ჯგუფი | სამედიცინო გენეტიკის მორალური პრობლემების სპეციფიკა. სამედიცინო გენეტიკური ინფორმაციის მოპოვებისა და გამოყენების მორალური პრობლემები. | 1 |
| 7 | ლექცია | საერთაშორისოპროექტის “ადამიანისგენომი“ ეთიკურიპრობლემები; | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | ევგენიკისპრობლემები;  გენურითერაპიისმორალურიპრობლემებიბიოეთიკაში. | 1 |
| 8 | **შუალედური გამოცდა** | | 1 |  |
| 9 | ლექცია | ხელოვნურიაბორტისეთიკურიპრობლემები.  საკითხისისტორია; აბორტისლეგალიზაცია; | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | აბორტი: ეთიკური პრობლემები.  აბორტთანდაკავშირებულიძირითადიმორალურიპოსტულატები. აბორტიდარელიგია/აბორტისშესახებკანონმდებლობათანამედროვესამყაროში. | 1 |
| 10 | ლექცია | კლინიკური ტრანსპლანტოლოგიის ეთიკური პრობლემები.  ტრანსპლანტოლოგიისათვის გაღებული სახსრების მორალურიმი ზანშეწონილობა.  ცოცხალი დონორისაგან ორგანოების აღების მორალური პრობლემები; გვამიდან ორგანოებისა და ქსოვილების ტრანსპლანტაციის მორალური პრობლემები.  ***ქვიზის შესრულება*** | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | დეფიციტური რესურსების განაწილების სამართლიანობის პრობლემა ტრანსპლანტაციის დროს ფეტალური ორგანოებისა და ქსოვილების ტრანსპლანტაციის მორალური პრობლემები  ქსენოტრანსპლანტაციის ეთიკური პრობლემები; ტრანსპლანტოლოგიის განვითარება საქართველოში. | 1 |
| 11 | ლექცია | ეთიკაფსიქიატრიაში. | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | პატერნალიზმიდაანტიპატერნალიზმიფსიქიატრიისისტორიაში.  ფსიქიატრიისსფეროსეთიკურიდასამართლებრივირეგულირება.  ფსიქიკურადდაავადებულთაარანებაყოფლობითიჰოსპიტალიზაცია. | 1 |
| 12 | ლექცია | პრინციპი “არავნო!” ფსიქიატრიაში | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | ფსიქიატრიის ბოროტი მიზნებისათვის გამოყენება .  ფსიქიკურად დაავადებულთა კონფიდენციალობის დაცვა. სულით ავადმყოფ პაციენტებზე ექსპერიმენტის ჩატარებისთავისებურებანი. | 1 |
| 13 | ლექცია | რეპროდუქციულიკლონირება და მორალი. | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | რეპროდუქციულიკლონირება და მორალი. | 1 |
| 14 | ლექცია | აივინფექცია/შიდსი \_ ეთიკური პრობლემები. საკითხის ისტორია; | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | აივინფექცია/შიდსი, როგორც სოციალური და ბიოეთიკური პრობლემა. | 1 |
| 15 | ლექცია | ადამიანისუფლებებიჯანმრთელობისდაცვისსფეროში. | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | სამედიცინო შეცდომები. სამედიცინო შეცდომების  გაერთიანებულიერებისორგანიზაციისადამსოფლიოსამედიცინოასოციაციისდოკუმენტები; საქართველოსკანონებიბიომედიცინაში. | 1 |
| 16 | ლექცია | ბიოეთიკა ფარმაციაში | 1 | 1 |
| სამუშაო ჯგუფი | განმარტება.საქართველოს კანონი “ჯანმრთელობის დაცვის შესახებ“;„ფარმაცევტული საქმიანობის შესახებ“  ***პრეზენტაცია*** | 1 |
| **17-18** | **დასკვნითი გამოცდა - 2 სთ.** | | | | |
| **19-20** | **დამატებითი გამოცდა** | | | | |