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### თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | ***აკადემიური წერა*** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | ***HUM0301*** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, საბაკალავრო პროგრამა **„ფსიქოლოგია“**  I კურსი, ერთი სემესტრი (შემოდგომის I), საუნივერსიტეტო სავალდებულო სასწავლო კურსი |
| **ECTS** | **5 კრედიტი: 125 საათი. საკონტაქტო 50 სთ.:**  ლექცია - 15 სთ.  სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 16 სთ.  პრაქტიკული მეცადინეობა-14 სთ.  შუალედური გამოცდა - 2 სთ.  დასკვნითი გამოცდა - 3 სთ.;  დამოუკიდებელი მუშაობის 75 სთ. |
| **ლექტორი** | **ირმა ზაქარაია**  ასოცირებული პროფესორი. ჰუმანიტარული ფაკულტეტი  თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი  5 99 18 20 89. [izaqaraia@gmail.com](mailto:izaqaraia@gmail.com)  კონსულტაციის დღეები: ყოველ კვირას, კონსულტაციების ცხრილის მიხედვით. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | სასწავლო კურსის მიზანია აკადემიური წერის პრინციპების გაცნობა, არგუმენტირების, კრიტიკული აზროვნებისა და შეფასების უნარის განვითარება სტუდენტებში, აგრეთვე არსებული თეორიული მასალისა და გამოკვლევების გამოყენება საკვლევი პრობლემის გადაჭრისას; ამასთან, პლაგიატის თავიდან აცილებისა და ციტირების სწორი ტექნიკის, მსოფლიოში აღიარებული ფორმატის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის მითითების, პრეზენტაციის მოწყობის ხელოვნების გაცნობა-შესწავლა.ასევე კურსის მიზანია სტუდენტებში იმ უნარ-ჩვევების გამომუშავება, რომელიც აუცილებელია სხვადასხვა ტიპის აკადემიური ტექსტის შექმნისათვის. |
| **დაშვების წინაპირობა** | წინაპირობის გარეშე |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგ კომპონენტებზე იყოფა:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელშიც მოიაზრება სამჯერადი შეფასება:  სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში-**30 ქულა;**  **შუალედური გამოცდა-30 ქულა;**  ხოლო **დასკვნითი გამოცდის** ხვედრითი წილი შეადგენს **40 ქულას.**  შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **11 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) ვერ ჩააბარა -ს მიღების შემთხვევაში სასწავლო უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. 2. დამატებით გამოცდაზე მეღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | იხილეთ დანართი 1 |
| **შეფასების ფორმები, მეთოდები, კრიტერიუმები/აქტივობები** | **ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან (აქტიურობიდან) მოიცავს:**  **ა) სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, დისკუსიაში ჩართულობას** - **10 ქულა, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:**  ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან **(აქტიურობიდან)** მოიცავს:  ა) სამუშაო ჯგუფში/პრაქტიკულ მეცადინეობაზე აქტიურობას, რომლის დროს სტუდენტის სააუდიტორიო აქტივობა ფასდება ერთი კვირის განმავლობაში **1 ქულით, სულ 15 ჯერ: 15x1=15**. მოწმდება მასალის ცოდნის დონე, აქტივობის ხარისხი, დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, კითხვა-პასუხები, კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა, ახალი ინფორმაციის მოსმენა, დისკუსია-დებატებში მონაწილეობა, პრაქტიკული დავალებების შესრულება და სხვ.  **ყოველკვირეული აქტივობის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **1 ქულა:** სტუდენტი კარგად არის მომზადებული, ზედმიწევნით კარგად ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებულ მასალას, შესრულებული აქვს საშინაო დავალება, დასმულ შეკითხვებზე პასუხები სრულყოფილი, სწორი და დასაბუთებულია, არ უშვებს გრამატიკულ, ლექსიკურ და მართლწერის შეცდომებს; ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი მაღალია; ფლობს კამათის კულტურას.  **0,5 ქულა:** სტუდენტი ნაკლებად აქტიურია, ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები ხშირ შემთხევაში მცდარია, ხშირად უშვებს გრამატიკულ, ლექსიკურ და მართლწერის შეცდომებს; ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი დაბალია.  **0 ქულა:** სტუდენტი სრულიად მოუმზადებელია. ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები არსებითად მცდარია ან პასუხი შეკითხვის შესაბამისი არ არის, აღინიშნება დიდი რაოდენობით გრამატიკული, ლექსიკური და მართლწერის შეცდომები; ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა საერთოდ არ არის დამუშავებული, სტუდენტი არ მონაწილეობს დისკუსიაში, არ ფლობს კამათის კულტურას.  **ბ) ქვიზი - მაქსიმუმ 5 ქულა**  სემესტრის განმავლობაში ტარდება ერთხელ, პრაქტიკული მეცადინეობის ან/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის დროს, სტუდენტებს მიეწოდებათ დავალება, ქვიზი ფასდება მაქსიმუმ 5 ქულით შემდეგი კრიტერიუმების შესაბამისად.  **ქვიზის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **5 ქულა** - ნაშრომი სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, არ არის შინაარსობრივი შეცდომები; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;  **4 ქულა** - ნაშრომი კარგად არის შესრულებული, სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, თუმცა დაშვებულია 1-3 შეცდომა; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;  **3 ქულა** - ნაშრომი საშუალო დონისაა, აზრი გასაგებია, თუმცა გადმოცემისას დაშვებულია 4-6 შეცდომა;  **2 ქულა** - ნაწერი სუსტია, წინადადებები სტრუქტურულად გაუმართავია, დაშვებულია 7-10 შეცდომა;  **1 ქულა** - დაწერილია რამდენიმე წინადადება, ლექსიკა მარტივი და შეუსაბამოა, შეცდომა დაშვებულია ყოველ წინადადებაში;  **0 ქულა** - დავალება არ არის შერულებული ან ნაწერი არ პასუხობს დავალებას.  **გ) ესეს შესრულება -10 ქულა**  **ესეს შეფასების კრიტერიუმები:**   * **ა) მსჯელობის დასაბუთება** (**არგუმენტირებადაციტირება**)**- მაქსიმუმ 4 ქულა** * მსჯელობა მკაფიოა,  არგუმენტირებულია, არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით - **4 ქულა.** * მსჯელობა ნაწილობრივ მკაფიოა, ნაწილობრივ-არგუმენტირებულია, არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით ან დაშვებულია  ფაქტობრივი შეცდომა - **3 ქულა.** * საკითხი ან ტექსტი არაადეკვატურად არის გაგებული, მსჯელობა არადამაჯერებელია, ტექსტური მასალაც არადეკვატურად არის მოხმობილი **- 2**-**1 ქულა.** * ტექსტი დასაბუთების, არგუმენტირების და ციტირების გარეშეა - **0 ქულა.**   **ბ) ლექსიკა და სტილი - 3 ქულა**   * აზრი მკაფიოდ და ზუსტად არის გამოხატული, ნაწერი სტილისტურად გამართულია - **3 ქულა.** * აზრი ზუსტად არის გამოხატული, მაგრამ ლექსიკა მწირია ან გვხვდება სტილისტური ხარვეზები - **2 ქულა.** * აზრი ძირითადად გასაგებია, მაგრამ სტილისტურად გაუმართავია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა - **1 ქულა.** * აზრი ბუნდოვანია და ლექსიკა არაადეკვატური - **0 ქულა.**   **გ) ორთოგრაფია-მორფოლოგია, სინტაქსი და პუნქტუაცია - 3 ქულა**   * არ არის ამ ტიპის სამზე მეტი შეცდომა - **3 ქულა.** * არ არის ამ ტიპის ექვსზე მეტი შეცდომა - **2 ქულა.** * ამ ტიპის შეცდომა ექვსზე მეტია - **1 ქულა.** * მთლიან ტექსტში შეცდომებია - **0 ქულა.**   **დ) შუალედურიგამოცდა: - 30 ქულა**  **პირველი შუალედური გამოცდა-წერითი** სამუშაო (ტესტირება)  ა)ღია ტესტი შედგება განვლილი მასალის ამსახველი 15 საკითხისაგან და თითოეული სწორი პასუხი ტესტში ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი-0 ქულით.  ბ)-დახურული კითხვები, სულ მოცემული იქნება 5 ბილეთი. 1 ბილეთში არის 3 დახურული კითხვა/თემა, თითოეული დახურული კითხვა/თემა ფასდება 0-5 ქულით.  **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:**  **5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.  **4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადილიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს.  **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.  **1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  **დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული:  **40 ქულა - ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება და ღია/დახურული კითხვები - 20 ქულა)**.  ღია ტესტი შედგება განვლილი მასალის ამსახველი 10 საკითხისაგან და თითოეული სწორი პასუხი ტესტში ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი-0 ქულით.წერითი გამოცდის მეორე ნაწილი შედგება ორი დახურული ტემისგან/საკითხისაგან, თითოეული საკითხის ფასდება 0-5 ქულით.  **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასებისკრიტერიუმები:**  **5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.  **4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს.  **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.  **1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას.  **0 ქულა:**  პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  დასკვნითი გამოცდის ზეპირი კომპონენტი შედგება 4 დახურული საკითხისაგან/თემისგან პროგრამული მასალიდან, თითოეული საკითხი/თემა ფასდება 0-5 ქულით, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:  **ზეპირი კომპონენტის 5 ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**  **5 ქულა**: საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.  **4 ქულა:** საკითხი სრულადაა გაშუქებული. სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.  **3 ქულა**: საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია.  **2 ქულა**: სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს.  **1 ქულა**: სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.  **0 ქულა** - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | 1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013.  2.ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008. |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ., 2005.  2. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009.  3. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| **სწავლის შედეგები.**  **დარგობრივი კომპეტენციები** | ***ცოდნა და გაცნობიერება***  ამ სასწავლო კურსის გავლის შედეგად სტუდენტმა შეისწავლა:  წერის პროცესის ძირითადი კომპონენტები; ესეს შექმნის ძირითადი პრინციპები, გაეცნო კრიტიკის ჟანრს და სტრუქტურას, კრიტიკული კითხვის მეთოდებს, იცის პლაგიატის სახეები და ფორმები და შეისწავლა პლაგიატისაგან თავის დაღწევის მექანიზმები; გაეცნო სამეცნიერო ტექსტის აგების ძირითად პრინციპებს, ერკვევა ფუნქციური წერის ელემენტებში  იცის აკადემიური წერის ძირითად პრინციპები, სხვადასხვა ტიპის ტექსტისათვის ენობრივი სტილის მისადაგება და მისი ძირითადი ნაწილების (შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა) ურთიერთკავშირი, საჯარო გამოსვლისათვის საჭირო ტექსტის შექმნის მეთოდები. აქვს წერილობითი ტექსტის შექმნისათვის აუცილებელი საბაზისო ცოდნა;  ***ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი***  სასწავლო კურსის დასრულების შედეგად სტუდენტს შეუძლია კრიტიკულად აზროვნება, ფლობს კრიტიკული კითხვის მეთოდებს, შეუძლია ტექსტის მომზადება საჯარო გამოსვლისათვის, გააჩნია პრაქტიკული უნარები სამეცნიერო ტექსტის აგების კუთხით, შეუძლია წარმართოს საქმიანი მიმოწერა, ადგენს საქმიან წერილს, ელექტრონულ წერილს, სამოტივაციო წერილს. შეუძლია ნაშრომებისა (საბაკალავრო) და პროექტების შესრულება. აქვს სათანადო სამეცნიერო ლიტერატურის გამოყენებისა და ანოტირების უნარი.  **დასკვნის უნარი** - სტუდენტს შეუძლია სფეროსათვის დამახასიათებელი მონაცემების შეგროვება და განმარტება, ასევე, განყენებული მონაცემებისა და სიტუაციების ანალიზი და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბება;   * ***კომუნიკაციის უნარი***   აკადემიური წერის მასალების შექმნის დროს შეუძლია მასალის ზეპირი და წერილობითი პრეზენტაცია. პრეზენტაციების გაკეთების დროს აქტიურად იყენებს საინფორმაციო ტექნოლოგიებს.  **სწავლის უნარი** -შეუძლია საკუთარი სწავლის პროცესის თანმიმდევრულად და მრავალმხრივად შეფასება, შემდგომი სწავლის საჭიროებების დადგენა;  **ღირებულებები** - შეუძლია საკუთარი აზრის კორექტულად, აკადემიური ფორმით არგუმენტაცია, დისკუსიის წარმართავა ეთიკის ნორმებში; შეუძლია პასუხისმგებლობა აიღოს საკუთარ ნაშრომზე, დაიცვას სხვათა საავტორო უფლებები, შეძლებს პროფესიული საქმიანობისათვის დამახასიათებელ ღირებულებებთან დაკავშირებით საკუთარი და სხვისი დამოკიდებულების შეფასებას და სხვებისთვის გაზიარებას, მონაწილეობს ღირებულებების ფორმირების პროცესში. |
| **სწავლების მეთოდები** | **ლექცია** შემოქმედებითი პროცესია, რომელშიც ერთდროულად მონაწილეობენ ლექტორი და სტუდენტი. ლექციის ძირითადი მიზანია შესასწავლი საგნის დებულებათა იდეის გაგება, რაც გულისხმობს გადმოცემული მასალის შემოქმედებით და აქტიურ აღქმას. ამასთან, ყურადღება უნდა მიექცეს გადასაცემი მასალის ძირითად დებულებებს, განმარტებებს, აღნიშვნებს, დაშვებებს. საჭიროა მთავარი საკითხების, ფაქტებისა და იდეების კრიტიკული ანალიზი. ლექცია უნდა უზრუნველყოფდეს შესასწავლი საგნის ძირითადი დებულებების მეცნიერულ და ლოგიკურად თანმიმდევრულ შეცნობას ზედმეტი დეტალებით გადატვირთვის გარეშე.  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობის** დანიშნულებაა სტუდენტებს მიეცეს ლექციაზე მოსმენილი თემების გაღრმავების საშუალება. წამყვანი პროფესორის მითითებით სტუდენტი ან სტუდენტთა ჯგუფი მოიძიებს და ამუშავებს დამატებით ინფორმაციას, ამზადებს პრეზენტაციას, წერს ესეს და სხვ. მოისმინება მოხსენებები, იმართება დისკუსია, კეთდება დასკვნები. სამუშაო ჯგუფის ხელმძღვანელი პედაგოგი კოორდინაციას უწევს ამ პროცესების მიზანმიმართულად წარმართვას.  **პრაქტიკული მეცადინეობის** დანიშნულებაა კონკრეტული ამოცანების გადაწყვეტის საშუალებით თეორიული მასალის თანდათანობითი შესწავლა, რაც თეორიული მასალის დამოუკიდებლად გამოყენების ჩვევების გამომუშავების საფუძველია. პრაქტიკული მეცადინეობის ხელმძღვანელმა ყურადღება უნდა გაამახვილოს ამოცანათა და სავარჯიშოთა გადაწყვეტის მეთოდიკაზე, მათ შესრულებაზე და სხვ.  **სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობა** - არისსასწავლო გეგმით გათვალისწინებული კურსების წარმატებით ათვისებისათვის დახარჯული სამუშაო დროის (შრომის) რაოდენობა ძირითადი ლიტერატურის გაცნობა-შესწავლიდან - ჯგუფურ მუშაობამდე და/ან შუალედური და დასკვნითი გამოცდების მომზადებისათვის. დამოუკიდებელი მუშაობის მეშვეობით სტუდენტს უნდა აღეძრას წიგნისადმი და სხვა საინფორმაციო წყაროებისადმი ინტერესი და საკითხების დამოუკიდებლად შესწავლის სურვილი, რაც დამოუკიდებელი აზროვნების, ანალიზისა და დასკვნების გაკეთების სტიმულირების საშუალებაა.  **სწვალების მეთოდებიდან გამოიყენება:**   * **წიგნის დამუშავების მეთოდი;** * **დის­კუ­სი­ა/­დე­ბა­ტე­ბი** – ინ­ტე­რაქ­ტი­უ­რი სწავ­ლე­ბის ერ­თ-ერ­თი ყვე­ლა­ზე გავ­რცე­ლე­ბუ­ლი მე­თო­დი­, რომელიც მკვეთ­რად ამაღ­ლებს სტუ­დენ­ტთა ჩარ­თუ­ლო­ბის ხა­რის­ხსა და აქ­ტი­ვო­ბას.ეს მე­თო­დი უნვი­თა­რებს სტუ­დენტს კა­მა­თი­სა და სა­კუ­თა­რი აზ­რის და­სა­ბუ­თე­ბის უნარს; * **ჯგუ­ფუ­რი (collaborative**) **მუ­შა­ო­ბა** – ამ მე­თო­დით სწავ­ლე­ბის დროს სტუ­დენ­ტე­ბი იყო­ფი­ან ჯგუ­ფე­ბად და მათ ეძლევათ სას­წავ­ლო და­ვა­ლე­ბები. ჯგუ­ფის წევ­რე­ბი ინ­დი­ვი­დუ­ა­ლუ­რად ამუ­შა­ვე­ბენ სა­კითხს და პა­რა­ლე­ლუ­რად უზი­ა­რე­ბენ მას ჯგუ­ფის და­ნარ­ჩენ წევ­რებს. და­სა­ხუ­ლი ამო­ცა­ნი­დან გა­მომ­დი­ნა­რე შე­საძ­ლე­ბე­ლია ჯგუ­ფის მუ­შა­ო­ბის პრო­ცეს­ში წევ­რებს შო­რის მოხ­დეს ფუნ­ქცი­ე­ბის გა­და­ნა­წი­ლე­ბა. ეს სტრა­ტე­გია უზ­რუნ­ველ­ყოფს ყვე­ლა სტუ­დენ­ტის მაქ­სი­მა­ლურ ჩარ­თუ­ლო­ბას სას­წავ­ლო პრო­ცეს­ში;   **ევ­რის­ტი­კუ­ლი მე­თო­დი** – ეფუძ­ნე­ბა სტუ­დენ­ტე­ბის წი­ნა­შე დას­მუ­ლი ამო­ცა­ნის ეტა­პობ­რივ გა­დაწყ­ვე­ტას. ეს ამო­ცა­ნა სწავ­ლე­ბის პრო­ცეს­ში ფაქ­ტე­ბის და­მო­უ­კი­დებ­ლად და­ფიქ­სი­რე­ბი­სა და მათ შო­რის კავ­ში­რე­ბის და­ნახ­ვის გზით ხორ­ცი­ელ­დე­ბა;   * **პრაქტიკული სავარჯიშოები (experiential exercises),** რომლის შესრულების პროცესში სტუდენტი ახდენს თავისი მოქმედების მოდელირებას სხვადასხვა ასპექტებში.   **გო­ნებ­რი­ვი იე­რი­ში (Brain storming)** – ეს მე­თო­დი გუ­ლის­ხმობს კონ­კრე­ტუ­ლი თე­მის ფარ­გ­ლებ­ში კონ­კრე­ტუ­ლი სა­კითხ­ის­/პრობ­ლე­მის შე­სა­ხებ მაქ­სი­მა­ლუ­რად მე­ტი, სა­სურ­ვე­ლია, რა­დი­კა­ლუ­რად გან­სხვავ­ე­ბუ­ლი აზ­რის, იდე­ის ჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბა­სა და გა­მოთ­ქმის ხელ­შეწყ­ო­ბას. აღ­ნიშ­ნუ­ლი მე­თო­დი ხელს უწყ­ობს პრობ­ლე­მი­სად­მი შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი მიდ­გო­მის გან­ვი­თა­რე­ბას. ეს მე­თო­დი ეფექ­ტუ­რია სტუ­დენ­ტთა მრა­ვალ­რიცხ­ო­ვა­ნი ჯგუ­ფის არ­სე­ბო­ბის პი­რო­ბებ­ში და შედ­გე­ბა რამ­დე­ნი­მე ძი­რი­თა­დი ეტა­პის­გან:  პრობ­ლე­მის­/სა­კითხ­ის შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი კუთხ­ით გან­საზღ­ვრა;  დრო­ის გარ­კვე­ულ მო­ნაკ­ვეთ­ში აუ­დი­ტო­რი­ის­გან სა­კითხ­ის ირ­გვლივ არ­სე­ბუ­ლი იდე­ე­ბის კრი­ტი­კის გა­რე­შე ჩა­ნიშ­ვნა (ძი­რი­თა­დად და­ფა­ზე);  გა­მო­რიცხ­ვის გზით იმ იდე­ე­ბის გა­მორ­ჩე­ვა, რომ­ლე­ბიც ყვე­ლა­ზე მეტ შე­სა­ბა­მი­სო­ბას ავ­ლენს დას­მულ სა­კითხ­თან;  **დემონსტრირების მეთოდი** –ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით, ის საკმაოდ ეფექტურია, ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია, მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მივაწოდოთ სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც მასწავლებლის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად; ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს.  **პრეზენტაცია** – არის სასწავლო-შემეცნებითი ხერხების ერთობლიობა, რომელიც პრობლემის გადაწყვეტის საშუალებას იძლევა სტუდენტის დამოუკიდებელი მოქმედებებისა და მიღებული შედეგების აუცილებელი პრეზენტაციის პირობებში. ამ მეთოდით სწავლება ამაღლებს სტუდენტთა მოტივაციასა და პასუხისმგებლობას. პრეზენტაციაზე მუშაობა მოიცავს დაგეგმვის, კვლევის, პრაქტიკული აქტივობისა და შედეგების წარმოდგენის ეტაპებს არჩეული საკითხის შესაბამისად. პრეზენტაცია განხორციელებულად ჩაითვლება, თუ მისი შედეგები თვალსაჩინოდ, დამაჯერებლად დაკონკრეტული ფორმით არის წარმოდგენილი. იგი შეიძლება შესრულდეს ინდივიდუალურად, წყვილებში ან ჯგუფურად; ასევე, ერთი საგნის ან რამდენიმე საგნის (საგანთა ინტეგრაციის) ფარგლებში. დასრულების შემდეგ პრეზენტაცია წარედგინება ფართო აუდიტორიას. |

**დანართი 1**

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **კვირა** | **საათების რაოდენობა** | **ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის/პრაქტიკული ან ლაბორატორიული მეცადინეობის თემა** | **ლიტერატურა** |
| **I კვირა** | 1  2 | * **ლექცია**   ***აკადემიური წერის საგანი, ამოცანები.***  „აკადემიური წერის“ საგანი. „აკადემიზმისა“ და „აკადემიურის“ ცნებათა განმარტებისათვის. აკადემიური წერის ისტორიიდან. აკადემიური წერა-რიტორიკის მემკვიდრე.  წერითი მეტყველება. წერითი მეტყველების მიზნები.  წერა და კვლევა.   * **ჯგუფში მუშაობა-** ჯგუფებად დაყოფა და დისკუსია/დებატებში ეთიკური ნორმების დაცვისა და ვერბალური თუ არავერბალურიკომუნიკაციური წესების ცოდნის   მნიშვნელობაზე. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ.10-25.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 5-7.  3. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერადამწყებთათვის,თბ., 2007, გვ. 4-5. |
| **II კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***წერისათვის მოსამზადებელი ეტაპი. წერის პროცესის ძირითადი კომპონენტები.***  წერის პროცესის ანალიზი. დაგეგმვა. მონახაზი. გადასინჯვა.  თემის შერჩევა. თემის და შესასრულებელი დავალების შესაბამისობაში მოყვანა. თემის დაკონკრეტება. მკითხველის გათვალისწინება. მიზნის განსაზღვრა. იდეების გენერირება. სათაური. რევიზირება/გადამუშავება. რედაქტირება. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერადამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 5-17.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 8-15.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „აკადემიური წერის საგანი, ამოცანები“ |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა იდეების გენერირების მეთოდების გამოყენებით -** |
| **III კვირა** | 1 | * **ლექცია**   **სტილი. სტილის სახეები**  სამეცნიერო სტილი. Pპუბლიცისტური სტილი. მხატვრული სტილი. ოფიციალურ-საქმიანი სტილი. მათი მახასიათებლები. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 8-15.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ., 2005. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „წერისათვის მოსამზადებელი ეტაპი. წერის პროცესის ძირითადი კომპონენტები“ |
|  | 1 | **პრაქტიკული სამუშაო:**   * შეთავაზებული ტექსტების დასათაურება **-** |
| **IV კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***არგუმენტი და მისი მიზანი.***  ტერმინი „არგუმენტი“. არგუმენტის მიზანი. მისი სტრუქტურა. ქვეარგუმენტის რაობისათვის. კონტრარგუმენტი. მისი ფუნქცია. არგუმენტირებული მსჯელობის აგების პრინციპები. არგუმენტირებული მსჯელობის ენობრივი საშუალებები. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 66-79.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 53-67.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „სტილი. სტილის სახეები“ |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** შეთავაზებული ტექსტების სტილის განსაზღვრა |
| **V კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***აბზაცი. აბზაცის ტიპები.***  აბზაცის რაობა. მთავარი თემატური წინადადება. აბზაცის ტიპები: თხრობითი, აღწერითი, ახსნითი. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერადამწყებთათვის,თბ., 2007, გვ. 18-44.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ.98-105.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „არგუმენტი და მისი მიზანი“ |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** ჯგუფებად დაყოფა და შეთავაზებულ ტექსტებში არგუმენტების, ქვეარგუმენტების, კონტრარგუმენტებისა და მათი დამაკავშირებელი ენობრივი საშუალებების გამოყოფა |
| **VI კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***ესე. ესეს შექმნის ძირითადი პრინციპები.***  ტერმინი „ესე“. ესეს სტრუქტურა: შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა.  შესავლის შედგენის დამხმარე საშუალებები. ძირითადი ნაწილის შედგენის დამხმარე საშუალებები. დასკვნითი ნაწილის შედგენის დამხმარე საშუალებები. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ.ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერადამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ.45-52.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, 46-55.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 284-293.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „აბზაცი. აბზაცის ტიპები“ |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** კონკრეტულ საკითხებზე აბზაცების შედგენა **-** |
|  |  |
| **VII** | 1 | * **ლექცია**   ***ესეს ტიპები.***  აღწერითი ესე. განმარტებითი ესე. განვითარებითი ესე. ილუსტრაციული ესე. ინტერპრეტაციული ესე. შედარება-დაპირისპირებითი ესე. მიზეზ-შედეგობრივი ესე. არგუმენტირებული ესე. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 116-127.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ.ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერადამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 56-67.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „ესე. ესეს შექმნის ძირითადი პრინციპები“ |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** ა)შეთავაზებულ ტექსტებში შესავლის, ძირითადი ნაწილისა და დასკვნის გამოყოფა, მსჯელობა მათ მახასიათებლებზე;  ბ) სტრუქტურულად გაუმართავი ესეს დალაგება შემდეგი სქემის მიხედვით: შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა **- 1 სთ.** |
| **VIII კვირა** | 2 | **შუალედური გამოცდა** | იხ.შეფასება |
| **IX კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***კრიტიკის ჟანრი, სტრუქტურა.***  კრიტიკის ჟანრი. კრიტიკულად აზროვნება. კრიტიკული კითხვის მეთოდები. კრიტიკული ესეს სტრუქტურა. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერადამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 68-78.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ.,2009.  2. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ.,2006 |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „ესეს ტიპები“  **-** |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** სხვადასხვა ტიპის ესეს შედგენა მოცემული გეგმის მიხედვით |
| **X კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***ციტირება და პერიფრაზი.***  ტერმინი „ციტირება“. ციტირების მიზანშეწონილობა. ციტირების გამოყენების მეცნიერულ კვლევათა ტრადიციებით დადგენილი წესები. ტერმინი „პერიფრაზი“. პერიფრაზის თავისებურებანი. პერიფრაზის შექმნის მექანიზმი. ცრუ-პერიფრაზი. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 181-202.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 79-81.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „კრიტიკის ჟანრი, სტრუქტურა“ |
| 1 | **პრაქტიკული სამუშაო კრიტიკული კითხვის**  **მეთოდების გამოყენებით** |
| **XI კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***პლაგიატი.***  ტერმინი „პლაგიატი“.  პლაგიატის სახეები და ფორმები. პლაგიატისაგან თავის დაღწევის მექანიზმები. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 81-83.  2. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 197-202, 325-328.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ.,2006. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „ციტირება და პერიფრაზი“ |
| 1 | **პრაქტიკული სამუშაო ციტირებასა და პერიფრაზირებაში** |  |
| **XII კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***მართლწერის საკითხები.***  რიცხვითი სახელების, სხვათა სიტყვის, თანდებულისა და თანდებულიანი სიტყვების, სათაურების, ნაცვალსახელთა, კომპოზიტების მართლწერა. ქვემდებარისა და შემასმენლის შეთანხმება რიცხვში. პუნქტუაცია. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 84-98.  2. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 354-362.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ.,2005.  2. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „პლაგიატი“ * ***ქვიზის შესრულება*** |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** შეთავაზებული ტექსტების მიხედვით პლაგიატორობის მაგალითების განხილვა |
| **XIII**  **კვირა** | 1 | * **ლექცია**   ***ტექსტის მომზადება საჯარო გამოსვლი-სათვის.***  საჯარო გამოსვლის მიზანი. საჯარო გამოსვლის სახეები. საჯარო გამოსვლის ტექსტის სქემა-მისალმება/ყურადღების მიპყრობა. საჯარო გამოსვლის მიზნის განსაზღვრა. ძირითადი ნაწილი. საჯარო გამოსვლის დასასრული. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 149-170.  2. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 338-379.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ.,2005.  2. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „მართლწერის საკითხები“ |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა მართლწერაში** |
| **XIV კვირა** | 1 | * **ლექცია**   **სამეცნიერო ნაშრომი. მისი სახეები**  სამეცნიერო ნაშრომის განმარტება. სამეცნიერო ნაშრომის სახეები: საკუთრივ სამეცნიერო ნაშრომი, სამეცნიერო-პოპულარული ნაშრომი, სასწავლო-სამეცნიერო ნაშრომი.  სამეცნიერო აპარატი: სქოლიო, დამოწმებული ლიტერატურის მითითება, შენიშვნა, ავტორისეული განმარტება, დამატებითი ტექსტი. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 171-180.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 102-120.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 114-142, 200-318.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| 1 | * **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „ტექსტის მომზადება საჯარო გამოსვლისათვის“ **-** |
| 1 | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** ელექტრონული საძიებო სისტემების გაცნობა |
| **XV**  **კვირა** | **1** | * **ლექცია**   **რეფერატი. თეზისები. საკონფერენციო მასალები. რეზიუმე.**  რეფერატის განმარტება, რეფერატის სახეები. თეზისების, საკონფერენციო მასალებისა და რეზიუმეს შედგენის წესები. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 181-189.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 102-120.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 114-142, 200-318.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| **1** | **ჯგუფში მუშაობა თემაზე:** „სამეცნიერო ნაშრომი. მისი სახეები“ |
| **1** | **პრაქტიკული მეცადინეობა** მოცემული ინფორმაციის მიხედვით   სამეცნიერო ნაშრომის შექმნა |
| **XVI**  **კვირა** | **1** | * **ლექცია**   ***ფუნქციური წერის ელემენტები.***  საქმიანი მიმოწერა. საქმიანი წერილი. ელექტრონული წერილი. განცხადება. მოხსენებითი ბარათი. ახსნა-განმარტებითი ბარათი. მოკლე ბიოგრაფია (CV). სამოტივაციო წერილი. დახასიათება. რეკომენდაცია. | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2013, გვ. 216-260.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვი-შვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადე-მიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 99-102.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ.,2005.  2. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| **1** | **ჯგუფში მუშაობა**  ***ესეს პრეზენტაცია თავისუფალ თემაზე*** |
|  | **1** | **პრაქტიკული მეცადინეობა:** მოცემული ტექსტების საფუძველზე  რეფერატის, თეზისის/საკონფერენციო  მასალის/რეზიუმეს შედგენა. |
| **XVII-XVIII კვირა** | 3 | **დასკვნითი გამოცდა** | იხ.შეფასება |
| **XIX-XX კვირა** |  | **დამატებითი გამოცდა** |  |