****

**სამართლის ფაკულტეტი/ სამართლის საბაკალავრო პროგრამა**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **შედარებითი კერძო სამართალი** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | **PRIV.LAW0106B** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | სამართლის ფაკულტეტი, სამართლის საბაკალავრო პროგრამა არჩევითი, სწავლების სემესტრი –VΙΙI |
| **ECTS** | **5 კრედიტი** – 125 სთ. , აქედან:სალექციო –30 სთ.* სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 15 სთ.
* შუალედური და დასკვნითი გამოცდების – 5 სთ.
* სულ 50 სთ. საკონტაქტო.
* დამოუკიდებელი მუშაობა - 75 სთ.
 |
| **ლექტორი**  | **თამარ ჩიტოშვილი \_ იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, სამართლის დოქტორი, პროფესორი. ტ 577 73 48 18 ელ\_ფოსტა: tamar.chitoshvili@posta.ge; tamar.chitoshvili@tsu.ge**კონსულტაცია-კვირაში-ორი დღე, სამშაბათი, ხუთშაბათი-13.00-15.00, აუდ. 20 |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** |  შედარებითი კერძო სამართალი მიზნად ისახვს მოახდინოს სახვადასხვა ქვეყნის სამოქალაქო კანონმდებლობის შესწავლა და განზოგადება. შედარებითი კერძო სამართალი გვიქმნის წარმოდგენას საზღვარგარეთის ქვეყნების სამოქალაქო კანონმდებლობაზე. ეს უკანასკნელი კი ეროვნული სამართლის განვითარების და განახლების აუცილებელი პირობაა. შედარებითი კერძო სამართლის ფარგლებში სტუდენტი სწავლობს საზღვარგარეთის ქვეყნების სამოქალაქო სამართლის როგორც ისტორიულ ასპექტებს, ისე მის თანამედროვე ცალკეულ სამართლებრივ ინსტიტუტებს, კერძოდ: გარიგებებს, სახელშეკრულებო და კანონისმიერ ვალდებულებითი–სამართლებრივ ურთიერთობებს, საოჯახო, მემკვიდრეობით, სანივთო და სხვა სამართლებრივ ურთიერთობებს. პროგრამის მიზანია, აგრეთვე, შეასწავლოს სტუდენტს ამ ურთიერთობებთან დაკავშირებული პრობლემური საკითხები.  |
| **დაშვების წინაპირობა** | **„შესავალი სამოქალაქო სამართლის’’** სასწავლო კურსის გავლა |
| **სასწავლო კურსის ფორმატი** | ლექცია - 30 სთ.სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 15 სთ. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **იხილეთ დანართი 1** |
| **შეფასების სისტემა და მაჩვენებლები სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების კრიტერიუმები:**1.**აქტიურობა** (სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრაქტიკული მეცადინეობ) - 30 ქულა2. **შუალედური შეფასება** ორი შუალედური გამოცდა (წერითი: ტესტირება ან კითხვა/პასუხები) -15+15=30 ქულა 3. **დასკვნითი გამოცდა** (კომბინირებული: ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (20 ქულა). 4. **საბოლოო შეფასება - 100 ქულა** **მოცემული საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან (აქტიურიბიდან) მოიცავს:****ა)სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, დისკუსიაში ჩართულობას**- 10 ქულა;**ა)სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, დისკუსიაში ჩართულობას** - **10 ქულა, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:****9-10 ქულა** - სტუდენტი აქტიურობდა, ამჟღავნებდა პროგრამული მასალის ცოდნას.**7-8 ქულა** - სტუდენტი ყოველთვის არ იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში, თუმცა მისი წვლილი ყოველთვის ძალიან ღირებული იყო.**5-6 ქულა** - სტუდენტი ხშირად იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში, თუმცა მისი შენიშვნები ნაკლებად საყურადღებო იყო.**3-4 ქულა -** სტუდენტი იშვიათად იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში.**1-2 ქულა** - სტუდენტის აქტიურობა სამუშაო ჯგუფში შემოიფარგლებოდა რამდენიმე ზედაპირული რეპლიკით.**0 ქულა -** სტუდენტი მხოლოდ ესწრებოდა სამუშაო ჯგუფს მონაწილეობის მიღების გარეშე.. **წერითი და ზეპირი საშინაო დავალებების შესრულება– მაქსიმუმ 5 ქულა,** შეფასების კრიტერიუმებია:

|  |
| --- |
| **5 ქულა** - დავალების შესრულებისას შეძლო მასალის დამუ­შა­ვე­ბა, გამოავლინა დამოუკიდებლად სამუშაოს შესრულების, მიღე­ბუ­ლი ცოდნის გამოყენების და მსჯელობის უნარი; სამუშაოს შეს­რუ­ლებისას შეძლო სხვადასხვა სახის რელევანტური ინფორმა­ცი­ის მოძიება და გამოყენება. |
| **4 ქულა** - დავალება შეასრულა, მაგრამ უჭირს დამოუკიდებლად მა­სალის რელევანტური მასალის მოძიება-გამოყენება. |
| **3 ქულა** - დავალება შეასრულა, მაგრამ არსებობს უზუსტობები და ხარვეზები, გამოყენებული ინფორმაცია არ არის ზუსტი, ხოლო მასალის დამუშავების დონე - არასაკმარისი. |
| **2-1 ქულა** - არსებობს არსებითი უზუსტობები და ხარვეზები, სჭირდება მეტი მუშაობა. |

**0 ქულა** - დავალება შესრულებული არ არის.**გ) პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები - მაქსიმუმ 15 ქულა:** **ა) შესაბამისობა პრეზენტაციის მიზნებთან - 4 ქულა:*** პრეზენტაციას გააჩნია მიზანი და გადმოსცემს მნიშვნელოვან და საინტერესო ინფორმაციას პრეზენტაციის თემაზე - **4 ქულა;**
* მიზნები დასახულია, ნაშრომი ნაწილობრივ შესაბამება დასახულ მიზნებს - **3 ქულა;**
* პრეზენტაციაში მიზანი ისახება, თემა ცუდად არის გადმოცემული და მიზანი ბუნდოვანია - **2-1 ქულა;**
* პრეზენტაციის თემა არ შეესაბამება პრეზენტაციის მიზნებს - **0 ქულა.**

**ბ) პრეზენტაციის შინაარსობრივი მხარე, წყაროების გამოყენება - 5 ქულა*** პრეზენტაციას გააჩნია სრული მონაცემები, აღინიშნება სხვადასხვა წყაროს დიდი რაოდენობით გამოყენება - **5 ქულა;**
* თემა სრულად არის გაშუქებული, გამონაკლისის სახით დაშვებულია შეცდომები, მწირია წყაროების გამოყენება - **4-3 ქულა;**
* შეზღუდულია მონაცემები, დასკვნები არ არის გაკეთებული, წყაროა გამოყენებული - **2-1 ქულა;**
* საერთოდ არ არის არც ერთი წყარო გამოყენებული, შინაარსი არ არის სწორად გადმოცემული - **0 ქულა.**

**გ) პრეზენტაციის დიზაინი (გაფორმება) - 3 ქულა*** გაფორმების ყველა პუნქტი დაცულია, პრეზენტაციის ფონი კარგად აღიქმება, სლაიდები პრეზენტაციის თემის შესაბამისია, სლაიდების გაფორმებაში გამოყენებულია სხვადასხვა სახის საშუალებები: ანიმაციები, სურათები და სხვ. - **3 ქულა;**
* ტიტული ნაწილობრივ გაფორმებულია, ყველა სურათი არ არის პრეზენტაციის თემის შესაბამისი - **2-1 ქულა;**
* ტიტული არ არის გაფორმებული, არც ერთი პუნქტი არ არის სწორად მითითებული, სლაიდები და გაფორმების სხვა საშუალებები არ არის გამოყენებული - **0 ქულა.**

**დ)** **პრეზენტაციის ტექნოლოგია/კონტაქტი აუდიტორიასთან - 3 ქულა54*** კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია და ეფექტურია, მეტყველება სწორი, კარგი და საინტერესოა, აუდიტორიის რეაქცია ადეკვატურია - **3 ქულა;**
* კონტაქტი აუდიტორიასთან სუსტია, ხანდახან უინტერესო, პრობლემების წამოჭრა არ ხდება, აუდიტორია განიცდის სირთულეს პრეზენტატორისა და პრეზენტაციის აღქმის პროცესში - **2-1 ქულა;**
* კონტაქტი პრეზენტატორსა და აუდიტორიას შორის დაკარგულია, აუდიტორია ვერ აღიქვამს პრეზენტაციას - **0 ქულა.**

დ) **შუალედური გამოცდა:** წერითი სამუშაო და კითხვა-პასუხები.კითხვა-პასუხები შედგება 3 თემიდან, თითოეული თემა ფასდება-5 ქულით.**5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:****5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.**4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგარამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს. **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.**2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდნეტს უჭირს პრაქტიკული მასალის გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.**1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას. **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.**დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოითხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება ან ღია/დახურული კითხვები)-(20 ქულა).ზეპირი კომპონენტი შედგება 2 მსხვილი საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება-10 ქულით, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:**ზეპირი კომპონენტის 10-ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**9-10 ქულა - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად, პრეზენტაციის ტექნოლოგია გამოყენებულია სრულად, კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია სათანადო დონეზე; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი (ფლობს რეგლამენტის დაცვის ხელოვნებას).7-8 ქულა - საკითხი სრულადაა გაშუქებული, რეგლამენტი დაცულია, კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია, მჯელობაში უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.5-6 ქულა - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები. პრეზენტაციის ტექნოლოგიებს სტუდენტი ვერ ფლობს სათანადო დონეზე, კონტაქტი აუდიტორიასთან და პრეზენტაციის ტექნოლოგიების ცოდნა დამაკმაყოფილებელია; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია. 3-4 ქულა - პრეზენტაცია არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. კონტაქტი აუდიტორიასთან და პრეზენტაციის ტექნოლოგიების ცოდნა დამაკმაყოფილებელია; დასკვნებს ვერ აყალიბებს. 1-2 ქულა - პრეზენტაცია არსებითად მცდარია, სტუდენტი ფაქტობრივად ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; აქვს არსებითი შეცდომები. დასკვნები არა აქვს.0 ქულა - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია.წერითი კომპონენტი შედგება 2 მსხვილი საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება-10 ქულით, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:**წერითი კომპონენტის 10-ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**10-9 ქულა: პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.8-7 ქულა: პასუხი სრულია, მაგარამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს. 6-5 ქულა: პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.4-3 ქულა: პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდნეტს უჭის მასალის პრაქტიკული მასალის გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.2-1 ქულა: პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას. 0 ქულა: პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.**შეფასების საერთო მოთხოვნები**საბოლოო შეფასების მიღება ხდება შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის შეფასების დაჯამების საფუძველზე.დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა დოქტორანტს, რომელსაც შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 51 ქულა.სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს იმავე სემესტრში. დასკვნით და შესაბამის დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 10 დღისა.ცენტრალიზებული შეფასების სისტემა(A) ფრიადი – მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი,(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90%,(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80%, (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების  61-70%, (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60%. **არსებობს ორი უარყოფითი შეფასება:**(FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50%, რაც  ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო  არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. |
| სავალდებულო ლიტერატურა | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29.
4. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები. წიგნი I, 1999წ.
5. ევროპის კონვენცია უცხოეთის კანონმდებლობაზე ინფორმაციის შესახებ, ლონდონი, 1968წ, 07. 06.
6. ლ. ჭანტურია –სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, 2011.
7. დ. კერესელიძე \_ კერძო სამართლის უზოგადესი სისტემური ცნებები, 2009 წ.

8. (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად) |
|  | 1.ზოიძე \_ ევროპული კერძო სამართლის რეცეფცია საქართველოში, 2005.2. ბ. ზოიძე\_საკონსტიტუციო კონტროლი და ღირებულებათა წესრიგი საქართველოში, 2007წ.  3. თ. ჩიტოშვილი\_ დავალებისა და მოთხოვნის უფლების დათმობის საფუძველზე შესრულების შედეგები უსაფუძვლო გამდიდრებისას. ჟურნალი “მართლმსაჯულება და კანონი”, ივლისი, 2011წ.4. თ. ჩიტოშვილი \_ დელიქტი და დელიქტურ ვალდებულებათა ზოგიერთი სამართლებრივი ასპექტები, ჟურნალი მართლმსაჯულება, საქართველოს უზენაესი სასამართლო 2008 წ. №1. |
| **სწავლის შედეგები** | **ცოდნა და გაცნობიერება –** წინამდებარე საგნის შესწავლით ბაკალავრმა გაიღრმავა ცოდნა შედარებითი კერძო სამართლებრივი ურთიერთობების ცალკეული მიმართულებების შესახებ გერმანული და ფრანგული სამართლის ოჯახების მიხედვით, კერძოდ: სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილში, სახელშეკრულებო სამართალში (ხელშეკრულების დადების წესი და პირობები, მისი შესრულების, შეწყვეტის, ზიანის ანაზღაურების, სამოქალაქო სამართლებრივი პასუხისმგებლობისა და პასუხისმგებლობისაგან გათავისუფლების შესახებ), საოჯახო და მემკვიდრეობით სამართალში და სხვა. აღნიშნული პროგრამით გათვალისწინებული თეორიული მასალის შესწავლით სტუდენტი მომხადებულია კომპარატივისტული თეორიული ცოდნის კერძო სამართალში, რაც მის ცნობიერებას აღრმავებს კერძო სამართლებრივი ინსტიტუტების არსისა და პრაქტიკული განხორციელების თავისებურებათა თაობაზე.**ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი** – სტუდენტს შეუძლია სასწავლო კურსის ფარგლებში მიღებული ცოდნისა და გამომუშავებული უნარ-ჩვევების, მათ შორის დარგობრივი მეთოდების პრაქტიკული გამოყენება: კერძო– სამართლებრივი პრობლემის არა მხოლოდ იდენტიფიცირება, არამედ მისი შედარებით–სამართლებრივ ჭრილში გაანალიზება, გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიება და ურთიერთშედარება, ამ ნორმათა განმარტება, კვლევითი ან პრაქტიკული ხასიათის პროექტის განხორციელება წინასწარ განსაზღვრული მითითებების შესაბამისად; დამოუკიდებლად შეუძლია იურიდიული შინაარსის შესაბამისი დოკუმენტების შედგენა. **დასკვნის უნარი –** სტუდენტს აქვს სამართლებრივი შინაარსის მონაცემების შეგროვების, ამ მონაცემებისა და სიტუაციების (ფაქტობრივი გარემოებების) გაანალიზების, სამართლებრივი შეფასების, განმარტების, მათზე არგუმენტირებული მსჯელობისა და დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი; სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე მისი გადაწყვეტის თეზისის განვითარებისა და შერჩეული მიდგომის დასაბუთების უნარი. |
| **სწავლებისა და სწავლის მეთოდები** | - ვერბალური და წერითი მუშაობის მეთოდები;- წიგნის დამუშავების მეთოდი;- დისკუსია/დებატები;- ჯგუფური (collaborative) მუშაობა – ამ მეთოდით სწავლების დროს სტუდენტები იყოფიან ჯგუფებად და მათ ეძლევათ სასწავლო დავალებები. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში;- პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) – აღნიშნული სასწავლო მეთოდი ახალი ცოდნის მიღებისა და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად პრობლემის დასმას იყენებს;- ევრისტიკული მეთოდი – ეფუძნება სტუდენტების წინაშე დასმული ამოცანის ეტაპობრივ გადაწყვეტას. ეს ამოცანა სწავლების პროცესში ფაქტების დამოუკიდებლად დაფიქსირებისა და მათ შორის კავშირების დანახვის გზით ხორციელდება;- შემთხვევის ანალიზი (Case study) – პროფესორი სტუდენტებთან ერთად ლექციაზე განიხილავს კონკრეტულ შემთხვევებს (მაგალითად, კაზუსს), რომლებიც ყოველმხრივ და საფუძვლიანად შეისწავლიან საკითხს;- გონებრივი იერიში (Brain storming) – ეს მეთოდი გულისხმობს კონკრეტული თემის ფარგლებში კონკრეტული საკითხის/პრობლემის შესახებ მაქსიმალურად მეტი, სასურველია რადიკალურად განსხვავებულიაზრის, იდეის ჩამოყალიბებასა და გამოთქმის ხელშეწყობას. აღნიშნული მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემისადმი შემოქმედებითი მიდგომის განვითარებას. - დემონსტრირების მეთოდი – ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია. ხშირ შემთხვევაში მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მიეწოდება სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც პროფესორის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი თვალსაჩინოს ხდის სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხურს, აკონკრეტებს იმ სამუშაოს, რომლის შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად; - ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი:- ახსნა-განმარტებითი მეთოდი – ეფუძნება მსჯელობას მოცემული საკითხის ირგვლივ. პროფესორს მასალის გადმოცემისას მოჰყავს კონკრეტული მაგალითი, რომლის დაწვრილებით განხილვაც ხდება მოცემული თემის ფარგლებში;- ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება – მოითხოვს პროფესორისა და სტუდენტის აქტიურ ჩართულობას სწავლების პროცესში, სადაც განსაკუთრებულ დატვირთვას იძენს თეორიული მასალის პრაქტიკული ინტერპრეტაცია. **ლექციის ჩატარების მეთოდები :**ლექციის ჩატარებისას გამოიყენება სწავლების სხვადასხვა მეთოდები სინთეზურად ან კონკრეტულად, იმისდა მიხედვით, თუ რა თემაა ლექციის საგანი. ამასთან, ლექტრომა თემის გარჩევისას, ლექციის სხვადასხვა ნაწილში შეიძლება მიმართოს:- მონოლოგურ მეთოდს;- მსჯელობით მეთოდს;- დიალოგის მეთოდს;- ევრისტიკული ამოცანის დასმის მეთოდს;- გამოსაკვლევი ამოცანის დასმის მეთოდს.ყველა ზემოაღნიშნული მეთოდის გამოყენებით ლექცია შეიძენს პრობლემური ლექცია-დიალოგის ფორმას, რაც მიზნად ისახავს სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული მასალის პრობლემურ სწავლებასა და ლექციისათვის პრობლემურ-გამოკვლევითი შინაარსის მიცემას.  **სამუშაო ჯგუფში სწავლების მეთოდები**სამუშაო ჯგუფში მუშაობისას სწავლების სხვა მეთოდებთან ერთად გამოყენებულ უნდა იქნას სწავლების ისეთი ფორმა, როგორიცაა -სემინარი-კონფერენცია. |

**დანართი 1**

 **სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N** | **ლექციის, სემინარის, kolokviumis სამუშაოს თემა** | **ლიტერატურა**  |
| 1 | **თემა 1.** კერძო სამართლის ცნება, სისტემა, და წყაროები.შედარებითი კერძო სამართლის ცნება, სისტემა, და წყაროები.**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29.
4. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები. წიგნი I, 1999 წ.
5. ევროპის კონვენცია უცხოეთის კანონმდებლობაზე ინფორმაციის შესახებ, ლონდონი, 1968წ, 07. 06.
6. ლ. ჭანტურია – სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, 2011.
7. დ. კერესელიძე \_ კერძო სამართლის უზოგადესი სისტემური ცნებები, 2009 წ.

8. (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად) |
| 2 | **თემა 2.** კერძო სამართლის ზოგადი ნაწილი. ა) კოლიზიური ნორმების ცნება და სტრუქტურა; ბ) კოლიზიური ნორმების მოქმედების ფარგლები; გ) კერძო სამართლის სუბიექტები;**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | ძირითადი ლიტერატურა:1.კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 20012. ს.ს. კოდექსი. 1997 წ.3. ს.ს. კოდექსის კომენტარები. წიგნი I, 1999 წ.4. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29.5.საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები. წიგნი I, 1999 წ.6. ევროპის კონვენცია უცხოეთის კანონმდებლობაზე ინფორმაციის შესახებ, ლონდონი, 1968 წ. 07. 06.7. ლ. ჭანტურია – სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, 2011. 8. დ. კერესელიძე \_ კერძო სამართლის უზოგადესი სისტემური ცნებები, 2009წ.9. (სასამართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად)  |
| 3 |  **თემა 3.** გერმანული სამართლის ოჯახის ისტორიული მიმოხილვა**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001

2 ლ. ჭანტურია – სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, 2011. |
| 4 | **თემა 4.**გერმანული სამართლის ოჯახი ზოგადი მიმოხილვაგერმანიის, ავსტრიის, შვეიცარიის სამოქალაქო სამართალი.**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
 |
| 5 | **თემა 5.*****ფრანგული სამართლის ისტორიის ზოგადი მიმოხილვა******ფრანგული სამოქალაქო სამართლის რეცეფცია*****სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29.
 |
| 6 | **თემა 6.**შედარებითი სახელშეკრულებო სამართალი. ზოგადი დახასიათება.სალექციო –2 სთ.სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ. | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29
4. (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად)
 |
|  **პირველი შუალედური** | **(1 საათი)** |
| 7 | **თემა 7.**ხელშეკრულების დადება. ხელშეკრულების დადების თავისუფლება. შეზღუდვები ხელშეკრულების დადებისას.ხელშეკრულების შინაარსი. ფორმა.(შედარებითი განხილვა)სალექციო –2 სთ.სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ. | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001 2. (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად) |
| 8 | **თემა 8.**ხელშეკრულების ბათილობის საფუძვლები. ბათილი ხელშეკრულების სახეები.სალექციო –2 სთ.სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ. | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29
 |
| 9 | **თემა 9.**წარმომადგენლობა გარიგებებში. ცესია. მესამე პირის სასარგებლოდ დადებული ხელშეკრულება. (შედარებითი განხილვა)**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29
4. ლ. ჭანტურია – სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, 2011.
 |
| 10 | **თემა 10.**ვალდებულებათა შესრულება. ვალდებულების დარღვევა. პასუხისმგებლობა ვალდებულების დარღვევისას. (შედარებითი განხილვა)**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები. წიგნი III. 2001 წ.
 |
| 11 | **თემა 11.**კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობანი: უსაფუძვლო გამდიდრება, დელიქტური ვალდებულებანი. (შედარებითი განხილვა)**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინკოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. I 2001
2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი. 1997 წ.
3. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29

**დამატებითი ლიტერატურა:**5. თ. ჩიტოშვილი \_ დავალებისა და მოთხოვნის უფლების დათმობის საფუძველზე შესრულების შედეგები უსაფუძვლო გამდიდრებისას. ჟურნალი `მართლმსაჯულება და კანონი~, ივლისი, 2011 წ.6. თ. ჩიტოშვილი \_ დელიქტი და დელიქტურ ვალდებულებათა ზოგიერთი სამართლებრივი ასპექტები, ჟურნალი\_ მართლმსაჯულება, საქართველოს უზენაესი სასამართლო 2008 წ. @#1. |
| **მეორე შუალედური** | ***(1 საათი)*** |
| 12 | **თემა 12.** საოჯახო სამართალი. ქორწინების წესი და პირობები, (შედარებითი განხილვა). ქორწინების გარეშე დაბადებულ ბავშთა სამართლებრივი მდგომარეობა, მათი უფლება\_მოვალეობები. (შედარებითი განხილვა).შვილად აყვანის წესი და საფუძვლები, თეორიული და პრაქტიკული პრობლემები. (შედარებითი განხილვა)**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | **1**. ს. ს. კოდექსი. 1997 წ. 2. საქართველოს კანონი შვილად აყვანისა და მინდობით აღზრდის შესახებ, 2010. 01. 01 3.კონვენცია `ქორწინების გარეშე დაბადებულ ბავშვთა სამართლებრივი სტატუსის შესახებ (1975წ. 15 X) ევროპული კონვენცია რატიფიცირებულია საქ. Pპარლამენტის მიერ 2002 წ. 03.01. დადგენილებით, #1321)4. საქართვეოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები. წიგნი V. 2001 წ. 5. რ. შენგელია \_ საოჯახო სამართალი, 2002 წ.6. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინ კოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. II. 20017. (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად) |
| 13 | **თემა 13.**მეუღლეთა ქონებრივი უფლებები და მოვალეობები და მათი სამართლებრივი რეგულირება. Gგანქორწინების წესი და პირობები (შედარებითი განხილვა).სალექციო –2 სთ.სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ. | **1**. ს. ს. კოდექსი. 1997 წ.2. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29.კონვენცია 3. რ. შენგელია \_ საოჯახო სამართალი, 2002 წ.4. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები. წიგნი V, 2001 წ.  5. (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად) |
| 14 | **თემა 14.**მემკვიდრეობითი სამართალი (ზოგადი დახასიათება)კანონისმიერი და ანდერძისმიერი მემკვიდრეები.შედარებითი განხილვასამკვიდროს გახსნის დრო და ადგილი. სამკვიდრო ქონების მიღება და გაყოფა (შედარებითი განხილვა).**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** | 1. ს. ს. კოდექსი. 1997 წ.2. საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ კანონი, 1998-04-29.1. რ. შენგელია, ე. შენგელია – მემკვიდრეობის სამართალი, 2007.2. ზ. ახვლედიანი \_ მემკვიდრეობითი სამართალი. 2000.3. კონრად ცვაიგერტი, ჰაინ კოტცი\_ შედარებითი სამართალმცოდნეობის შესავალი კერძო სამართლის სფეროში, ტ. II. 2001 (სასმართლო და სანოტარო პრაქტიკის მასალები თემატიკის შესაბამისად) |
| 15 | **თემა 15.**შემაჯამებელი ლექცია**სალექციო –2 სთ.****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 სთ.** |  |
| 16-17 | **დასკვნითი გამოცდა** |  **(სამი საათი)** |
| 18-19 | **დამატებითი გამოცდა** |  |