

**ჯანდაცვის ფაკულტეტი**

**ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამა**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **საბაკალავრო ნაშრომი**  **Bachelor thesis** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | PHARM48 |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | სავალდებულო |
| **ECTS** | 5 ***ECTS*** |
| **სწავლების სემესტრი** | VIII |
| **სწავლების ენა** | ქართული |
| **სილაბუსის ავტორი/ავტორები**  **(ლექტორი, ლექტორები, კურსის განმახორციელებლები)** | **მანანა ორჯონიკიძე/ მერაბ ლეკვეიშვილი**   * თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაცია განხორციელდება განსაზღვრული გრაფიკის შესაბამისად. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | * საბაკალავრო ნაშრომის მიზანია -თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის სისტემატიზაცია, კონსოლიდაცია და გაფართოება სპეციალობაში "ფარმაცია", ამ ცოდნის გამოყენება კონკრეტული სამეცნიერო და სამრეწველო პრობლემების გადაჭრაში. კვლევითი უნარების განვითარება. |
| **დაშვების წინაპირობა** | პროგრამით გათვალისწინებული სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები |
| **კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (ECTS** | **5 კრედიტი (125 სთ)**  **საკონტაქტო საათები - 45 სთ.**   * შუალედური გამოცდა - 2 სთ. * დასკვნითი გამოცდა - 4 სთ.   **დამოუკიდებელი საათები - 74 სთ.** |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგია:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას; გათვალისწინებულია სამჯერადი შეფასება:   * **სტუდენტის აქტივობა** სასწავლო სემესტრის განმავლობაში - **30 ქულა;** * **შუალედური გამოცდა - 30 ქულა;** * **დასკვნითი გამოცდა, რომლის** ხვედრითი წილი შეადგენს - **40 ქულას.**   შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **21 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) „ვერ ჩააბარა“-ს მიღების შემთხვევაში უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **იხილეთ დანართი N1** |
| **შეფასების სისტემა და მაჩვენებლები,**  **სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები** | |  |  | | --- | --- | | **შეფასების ფორმები და კომპონენტები** | | | **შეფასების ფორმები:** | **მაქსიმალური ქულა** | | **შუალედური შეფასება** | **60** | | ხელმძღვანელის შეფასება | 30 | | რეცენზენტის შეფასება | 30 | | **დასკვნითი შეფასება** | **40** | |  | | | **შუალედური შეფასების კრიტერიუმები** | | | **თემის შერჩევის დასაბუთება, მასალის მოძიება, ბიბლიოგრაფიული წყაროების შერჩევა, გეგმის შედგენა (5 ქულა)** | | | **5** | თემის შერჩევა დასაბუთებულია, მასალა მოძიებულია, ბიბლიოგრაფიული წყაროები შერჩეულია თემის შესაბამისად, გეგმა შედგენილია ზუსტად | | **4** | თემის შერჩევა დასაბუთებულია, მასალა არასაკმარისად არის მოძიებული, ბიბლიოგრაფიული წყაროები შერჩეულია, თუმცა საჭიროებს სისტემატიზებას და დახვეწას, გეგმა შედგენილია. | | **3** | თემის შერჩევა დასაბუთებულია, მოძიებულია მწირი რაოდენობის მასალა, ბიბლიოგრაფიული წყაროებიც შესაბამისად მწირია, გეგმას არ აქვს გარკვეული კომპონენტები. | | **2** | თემის შერჩევა არ არის დასაბუთებული, მოძიებულია მწირი რაოდენობის მასალა, ბიბლიოგრაფიული წყაროები არ აქვს მითითებული, გეგმას არ აქვს გარკვეული კომპონენტები | | **1** | თემის შერჩევა არ არის დასაბუთებული, მოძიებულია თემასთან შეუსაბამო მასალა, ბიბლიოგრაფიული წყაროები არ აქვს მითითებული, გეგმა არ არის სრულყოფილი | | **0** | თემის შერჩევა არ არის დასაბუთებული, მოძიებულია თემასთან შეუსაბამო მასალა, ბიბლიოგრაფიული წყაროები არ აქვს მითითებული, გეგმა არ არის სრულყოფილი | | **Поиск библиографических источников (10 балов)** | | | **10** | სტუდენტს ზედმიწევნით კარგად აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), სწორად და შინაარსობრივად კარგად აქვს მათზე შედგენილი მოკლე ანოტაციები | | **9** | სტუდენტს კარგად აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), დალაგებული აქვს მოკლე ანოტაციები | | **8** | სტუდენტს აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), შედგენილი აქვს მათზე მოკლე ანოტაციები, რომლებიც საჭიროებენ დახვეწას | | **7** | სტუდენტს ნაწილობრივ აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), შედგენილი ანოტაციები დასალაგებელია შინაარსობრივად | | **6** | სტუდენტს ნაწილობრივ აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), შედგენილი ანოტაციები დასალაგებელია შინაარსობრივად | | **5** | სტუდენტს მხოლოდ 1 წყარო აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფიდან (მხოლოდ სტატისტიკური მასალა) ანოტაციები ბუნდოვანია | | **4** | სტუდენტს ზედაპირულად აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), ანოტაციებიც არ არის შესაბამისი | | **3** | სტუდენტს ზედაპირულად აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), ანოტაციები არ აქვს შედგენილი | | **2** | სტუდენტს ნაწილობრივ აქვს გაცნობიერებული/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა), ანოტაციები არ აქვს შედგენილი) | | **1** | სტუდენტს არ აქვს გაცნობიერებული/შერჩეული ბიბლიოგრაფია (ფაქტობრივი და სტატისტიკური მასალა). ანოტაციები არ აქვს შედგენილი | | **0** | სტუდენტს არ აქვს შესწავლილი/შერჩეული ბიბლიოგრაფია, არ აქვს შედგენილი მოკლე ანოტაციები | | **ნაშრომის ტექსტური ვარიანტის დაწერა/აპრობაცია/ძირითადი თეზისების ფორმულირება - 15 ქულა** | | | **15** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა ძალიან კარგად, აპრობაციას ახდენს, ძირითადი თეზისები ფორმულირებულია და წარმოდგენილია | | **14** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა კარგად, აპრობაციას ახდენს, ძირითადი თეზისები ფორმულირებულია | | **13** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, მაგრამ აღინიშნება უმნიშვნელო ხარვეზები, აპრობაციას ახდენს, თეზისები ფორმულირებულია | | **12** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, აპრობაციას ახდენს, მაგრამ არადამაჯერებლად, თეზისები ფორმულირებულია | | **11** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, აპრობაცია უჭირს, თეზისები ფორმულირებულია - | | **10** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, აპრობაცია უჭირს, თეზისები ფორმულირებულია | | **9** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ მცირე ნაწილია ფორმულირებული | | **8** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ მცირე ნაწილია ფორმულირებული | | **7** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ მცირე ნაწილია ფორმულირებული | | **6** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ ნაწილია ფორმულირებული | | **5** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ ნაწილია ფორმულირებული | | **4** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ ნაწილია ფორმულირებული | | **3** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა დაწერა, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები, აპრობაცია უჭირს, თეზისების მხოლოდ ნაწილია ფორმულირებული | | **2** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი წარმოდგენილია ხარვეზებით, აპრობაცია უჭირს, თეზისები შეუსაბამოა | | **1** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, აპრობაცია არ შეუძლია, ძირითადი თეზისები არ არის წარმოდგენილი | | **0** | ნაშრომის ტექსტური ვარიანტი სტუდენტმა ვერ წარმოადგინა, ვერ დაწერა, ძირითადი თეზისების ფორმულირება ვერ მოახდინა | | **საბაკალავრო ნაშრომის რეცენზენტის მიერ შეფასება (30 ქულა)** | | | **ფაქტობრივი მასალის ფლობა (10 ქულა)** | | | **10** | სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს ფაქტობრივ მასალას | | **9** | სტუდენტი კარგად ფლობს ფაქტობრივ მასალას | | **8** | სტუდენტი კარგად ფლობს ფაქტობრივ მასალას | | **7** | სტუდენტი ფაქტობრივ მასალას ფლობს უმნიშვნელო ხარვეზებით | | **6** | სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს ფაქტობრივ მასალას | | **5** | სტუდენტი ფაქტობრივი მასალის მცირე ნაწილს ფლობს | | **4** | სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას ფრაგმენტულად | | **3** | სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას ხარვეზებით | | **2** | სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას მნიშვნელოვანი ხარვეზებით | | **1** | სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას მნიშვნელოვანი ხარვეზებით | | **0** | სტუდენტი საერთოდ ვერ ფლობს ფაქტობრივ მასალას | | **გადმოცემის თანმიმდევრობა, არგუმენტაცია (5 ქულა)** | | | **5** | გადმოცემს თანმიმდევრულად, არგუმენტაცია კარგად არის წარმოდგენილი | | **4** | გადმოცემს თანმიმდევრულად, არგუმენტაცია სუსტია | | **3** | გადმოცემს თანმიმდევრულად, არგუმენტაცია სუსტია | | **2** | გადმოცემს თანმიმდევრულად, არგუმენტაცია სუსტია | | **1** | გადმოცემს თანმიმდევრულად, არგუმენტაცია სუსტია | | **0** | გადმოცემს თანმიმდევრულად, არგუმენტაცია სუსტია | | **კვლევისა და ანალიზის უნარი (10 ქულა)** | | | 10 | სტუდენტმა თემაზე მუშაობის პროცესში გამოიმუშავა კვლევისა და ანალიზის უნარი, ნაშრომს აქვს სამეცნიერო სიახლე და აქტუალობა | | 9 | 8სტუდენტმა თემაზე მუშაობის პროცესში გამოიმუშავა კვლევისა და ანალიზის უნარი, თუმცა საჭიროებს ხელმღვანელის მეთვალყურეობას, ნაშრომს აქვს სამეცნიერო სიახლე და აქტუალობა | | 8 | სტუდენტი ავლენს კვლევის და ანალიზის უნარს, ნაშრომს სამეცნიერო სიახლე აქვს ნაწილობრივ | | 7 | სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს კვლევისა და ანალიზის უნარებს, ნაშრომს სამეცნიერო  სიახლე აქვს ნაწილობრივ | | 6 | სტუდენტს არ გააჩნია კვლევის უნარი, თუმცა ავლენს ანალიზის უნარს, ნაშრომს სამეცნიერო სიახლე აქვს ნაწილობრივ | | 5 | სტუდენტს აქვს კვლევის უნარი, მაგრამ უჭირს ანალიზი, ნაშრომს აკლია სამეცნიერო სიახლე | | 4 | სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს კვლევისა და ანალიზის უნარებს, ნაშრომის სამეცნიერო სიახლე არ არის აქტუალური | | 3 | სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს კვლევისა და ანალიზის უნარებს, ვერ ხსნის ნაშრომის სამეცნიერო სიახლეს | | 2 | სტუდენტს უჭირს კვლევა და ანალიზი, ნაშრომს აკლია სამეცნიერო სიახლე | | 1 | სტუდენტს არ გააჩნია კვლევისა და ანალიზის უნარი, ნაშრომს აკლია სამეცნიერო სიახლე | | 0 | სტუდენტს არ გააჩნია კვლევისა და ანალიზის უნარი, ნაშრომს არ აქვს სამეცნიერო სიახლე | | **ნაშრომის ტექნიკური, სტილისტური და გრამატიკული გამართულობა (5 ქულა)** | | | **5** | ნაშრომის ტექნიკური, სტილისტური და გრამატიკული მხარე მოწესრიგებულია და დაცულია ყველა მოთხოვნა | | **4** | ნაშრომის ტექნიკური მხარე მოწესრიგებულია, დაცულია ტექნიკური პარამეტრები, აღინიშნება უმნიშვნელო სტილისტური და გრამატიკული შეცდომები | | **3** | ნაშრომის ტექნიკური მხარე გამართულია, შეინიშნება სტილისტური და გრამატიკული შეცდომები | | **2** | ნაშრომის ტექნიკური მხარე ნაწილობრივ მოუწესრიგებელია, შეინიშნება მნიშვნელოვანი სტილისტური და გრამატიკული შეცდომები | | **1** | ნაშრომის ტექნიკური მხარე ნაწილობრივ მოუწესრიგებელია , შეინიშნება მნიშვნელოვანი სტილისტური და გრამატიკული შეცდომები | | **0** | ნაშრომი ტექნიკურად, სტილისტურად და გრამატიკულად არ არის გამართული | | **საბაკალავრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასება (40 ქულა)** | | | **საბაკალავრო ნაშრომის შესაბამისობა მიზნებთან (15 ქულა)** | | | **15** | საბაკალავრო ნაშრომის შესაბამისობა მიზნებთან | | **14** | პრეზენტაციას გააჩნია მიზნები და მოიცავს მნიშვნელოვან ინფორმაციას | | **13** | პრეზენტაციას გააჩნია მიზნები და ნაწილობრივ ინფორმაციულია | | **12** | პრეზენტაციის მიზნები დასახულია, თუმცა არ არის ინფორმაციული | | **11** | პრეზენტაციის მიზნები დასახულია, თუმცა თემის არსს გადმოსცემს სქემატურად | | **10** | პრეზენტაციაში მიზანი ისახება ბუნდოვნად, თემა გადმოცემულია, მაგრამ არ არის გამოკვეთილი და სრულფასოვანი | | **9** | საპრეზენტაციო თემაში გამოტოვებულია რამდენიმე მნიშვნელოვანი განსახილველი საკითხი | | **8** | საპრეზენტაციო თემაში გამოტოვებულია რამდენიმე მნიშვნელოვანი განსახილველი საკითხი | | **7** | საპრეზენტაციო თემაში მნიშვნელოვანი განსახილველი საკითხი ხარვეზით არის წარმოდგენილი | | **6** | საპრეზენტაციო თემის მიზანი მწირია და საკითხი არ არის თანმიმდევრულად წარმოდგენილი | | **5** | საპრეზენტაციო თემის მიზანი მწირია და საკითხი არ არის თანმიმდევრულად წარმოდგენილი | | **4** | პრეზენტაციის თემაში განსახილველი საკითხი გარკვეული ხარვეზითა და მწირად არის წარმოდგენილი | | **3** | პრეზენტაციის თემის მიზნები მნიშვნელოვანი ხარვეზით არის წარმოდგენილი, საკითხი შეუსაბამოა შინაარსთან | | **2** | პრეზენტაციის თემის გარკვეული ნაწილი არ პასუხობს პრეზენტაციის მიზნებს | | **1** | პრეზენტაციის თემის უმეტესი ნაწილი არ შეესაბამება პრეზენტაციის მიზნებს | | **0** | პრეზენტაცია საერთოდ არ არის წარმოდგენილი | | **პრეზენტაციის შინაარსობრივი მხარე, წყაროების გამოყენება - 10 ქულა** | | | **10** | პრეზენტაციას გააჩნია სრული მონაცემები, აღინიშნება სხვადასხვა წყაროების დიდი რაოდენობით გამოყენება, მსჯელობა დასაბუთებული და არგუმენტირებულია. მოსაზრებები ნათლად არის წარმოდგენილი | | **9** | თემა კარგად არის გაშუქებული, გამონაკლისის სახით დაშვებულია უმნიშვნელო შეცდომები, გამოყენებულია შესაბამისი წყაროები | | **8** | თემა გაშუქებულია, მაგრამ არგუმენტების ნაწილი არათანმიმდევრულია, გამოყენებულია წყაროები | | **7** | თემა გაშუქებულია, მაგრამ აკლია არგუმენტაცია, გამოყენებულია წყაროები | | **6** | თემა გაშუქებულია ნაწილობრივ, არგუმენტაციის გარეშე, გამოყენებულია არასაკმარისი წყაროები | | **5** | თემა გაშუქებულია ფრაგმენტულად, გამოყენებულია არასაკმარისი წყაროები | | **4** | თემა გაშუქებულია ხარვეზებით, მწირია წყაროები | | **3** | თემა გაშუქებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, მწირია წყაროები | | **2** | შეზღუდულია მონაცემები, დასკვნები არ არის გაკეთებული, 1-2 წყაროა გამოყენებული | | **1** | მსჯელობა დაუსაბუთებელია, არგუმენტების ნაწილი არალოგიკურია, წყაროები არ არის გამოყენებული | | **0** | სტუდენტი ვერ აყალიბებს აზრს, ვერ გადმოსცემს ნაშრომის შინაარსს | | **პრეზენტაციის დიზაინი (გაფორმება) - 10 ქულა** | | | **10** | გაფორმების ყველა პუნქტი დაცულია, პრეზენტაციის ფონი კარგად აღიქმება, სლაიდები პრეზენტაციის თემის შესაბამისია, სლაიდების გაფორმებაში გამოყენებულია სხვადასხვა სახის საშუალებები: ანიმაციები, სურათები და სხვ. ობიექტები | | **9** | ვიზუალური მხარე სრულყოფილია, გამოყენებული აქვს მრავალფეროვანი თვალსაჩინოებები | | **8** | ვიზუალური მხარე მოწესრიგებულია, მწირად აქვს გამოყენებული თვალსაჩინოებები | | **7** | ვიზუალური მხარე მოწესრიგებულია, თვალსაჩინოების გამოყენება ზოგიერთ შემთხვევაში არ არის შესაბამისი | | **6** | ვიზუალური მხარე მოწესრიგებულია, თვალსაჩინოებები წარმოდგენილი აქვს , მაგრამ უჭირს გამოყენება | | **5** | ვიზუალური მხარე მოწესრიგებულია, თვალსაჩინოებები წარმოდგენილი აქვს, მაგრამ ვერ იყენებს | | **4** | ვიზუალური მხარე მოწესრიგებულია, თვალსაჩინოებები არ აქვს წარმოდგენილი | | **3** | ვიზუალური მხარე ნაწილობრივ მოწესრიგებულია, თვალსაჩინოებები წარმოდგენილი აქვს მაგრამ ვერ იყენებს | | **2** | ვიზუალური მხარე ნაწილობრივ მოწესრიგებულია, თვალსაჩინოებები წარმოდგენილი აქვს მაგრამ ვერ იყენებს | | **1** | ტიტული არ არის გაფორმებული, არც ერთი პუნქტი არ არის სწორად მითითებული, სლაიდები და გაფორმების სხვა საშუალებები არ არის გამოყენებული | | **0** | ტიტული არ არის გაფორმებული, არც ერთი პუნქტი არ არის სწორად მითითებული, სლაიდები და გაფორმების სხვა საშუალებები არ არის გამოყენებული | | **პრეზენტაციის ტექნოლოგია/ კონტაქტი აუდიტორიასთან (5 - ქულა)** | | | **5** | კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია და ეფექტურია, მეტყველებს კარგად და საინტერესოდ, აუდიტორიის რეაქცია ადეკვატურია | | **4** | კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია, მეტყველებს უმნიშვნელო ხარვეზებით | | **3** | კონტაქტი აუდიტორიასთან სუსტია, ხანდახან უინტერესო, პრობლემის წამოჭრა არ ხდება | | **2** | უჭირს სტუდენტს აუდიტორიასთან კონტაქტის დამყარება, პრობლემების წამოჭრა არ ხდება, აუდიტორია განიცდის სირთულეს პრეზენტატორისა და პრეზენტაციის აღქმის პროცესში | | **1** | კონტაქტი პრეზენტატორსა დ აუდიტორიას შორის დაკარგულია, აუდიტორია ვერ აღიქვამს პრეზენტაციას | | **0** | სტუდენტი ვერ ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან | |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | საკვლევის თემის პრობლემატიკის გარშემო მოძიებული და გაანალიზებული ლიტერატურა |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1. ა. ბაკურიძე. წამალთა ტექნოლოგია. თბილისი 2009 წ. 313გვ. 2. ნ.ღუდუშაური, . სააფთიაქო წამალთა ტექნოლოგია ,. თბ. 2011წ. 3. მზა წამალთფორმების ტექნოლოგია (პრაქტიკული კურსი), ა.ბაკურიძე, თბ.2017წ. 4. თ.კეზელი – “კლინიკური ფარმაცია ფარმაკოთერაპიით”- 2001წ. 5. ბერტრამ კატცუნგი, “ბაზისური და კლინიკური ფარმაკოლოგია”, 2002წ. 1016გვ. 615(02)7   6.ადამიანთა დაავადებები და მისი ფიტოთერაპია-ა.კურდღელაძე ,ფ.კურდღელაძე.  7. გ თურმანაული. “სამედიცინო ფარმაკოლოგია” 2000წ.  8.დ. ხარკევიჩი, “ფარმაკოლოგია’, თბილისი, 2008წ 820 გვ. 615(02)6  9. გ თურმანაული. “სამედიცინო რეცეპტურა” 2000წ.  10.ვიდალი, სამკურნალო პრეპარატები საქართველოში. III გამოცემა, 2007/2008წ.  11.ვ.ერიაშვილი – ‘’სოციალური ფარმაცია’’ – 2001წ. |
| **სწავლის შედეგები** | **ცოდნა და გაცნობიერება** -  - ადასტურებს არჩეული თემის შესაბამისობას, მის როლს და მნიშვნელობას.  -მოცემულია დასაბუთებული დასკვნები, დადასტურებული ყველაზე დამახასიათებელი მაგალითებით და დასაბუთებებით, ნაშრომში მოცემულია ყველა პრობლემა და კითხვა.  **უნარი**  - ჩამოყალიბებულია ტენდენციები და მიმართულებები თემის პრობლემატიკაში, მათი მიმართულებებისა და მოქმედებების თავისებურებები, გამოხატულია და ფორმულირდება სადიპლომო კვლევის ავტორის დასკვნები ამ ნაწარმოების განხილული საკითხების შემუშავების შესახებ.,  იძიებს და განიხილავს ფარმაციის პრობლემასთან დაკავშირებულ საჭირო ლიტერატურას;  ლიტერატურის ანალიზის საფუძველზე აყალიბებს ჰიპოთეზებს;  იყენებს პრაქტიკაში მონაცემების მოძიებისათვის რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების ინსტრუმენტებს;  შემოთავაზებულია კონკრეტული პრაქტიკული რეკომენდაციები კვლევის შედეგების გამოყენების შესახებ. |
| **სწავლების მეთოდები და ფორმები** | |  |  | | --- | --- | | **სწავლა-სწავლების მეთოდები** | | | ლექცია |  | | სამუშაო ჯგუფი |  | | პრაქტიკული მეცადინეობა |  | | ლაბორატორიული |  | | პრაქტიკა |  | | საკურსო სამუშაო/პროექტი |  | | კონსულტაცია |  | | ელექტრონული სწავლება (E-learning) |  | | დამოუკიდებელი მუშაობა |  | | **აქტიობები** | | | დისკუსია/დებატები  ჯგუფური (collaborative) მუშაობა;  პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)  შემთხვევების შესწავლა (Case study)  გონებრივი იერიში (Brain storming)  როლური და სიტუაციური თამაშები  დემონსტრირების მეთოდი;  ინდუქციური მეთოდი  დედუქციური მეთოდი  ანალიზის მეთოდ  სინთეზის მეთოდი  ვერბალური მეთოდი  წერითი მუშაობის მეთოდი  ახსნა-განმარტებითი მეთოდი  ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება  პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია; | | |

***დანართი 1***

***სასწავლო კურსის შინაარსი***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **სასწავლო კვირა** | **სწავლების ფორმა** | **საათების რაოდენობა** | **თემატიკა** | **ლიტერატურა** |
| **I** | **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **II** | **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **III** | **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **IV** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **V** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **VI** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **VII** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **VIII** |  | 2 სთ | *შუალედური შეფასება* |  |
| IX | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **X** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XI** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XII** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XIII** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XIV** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XV** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XVI** | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 3 | თემის ხელმძღვანელთან კონსულტაციები საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებასთან დაკავშირებით |  |
| **XVII -XX** |  | 4 | საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა |  |

**დანართი 1**

**საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა**

1. საბაკალავრო ნაშრომისმოცულობა არ უნდა იყოს A4 ზომის 35 გვერდზე ნაკლები და არ უნდა აღემატებოდეს ამავე ფორმატის 50 გვერდს. ტექსტი აკრეფილი უნდა იყოს სტანდარტული შრიფტით (Sylfaen), ძირითადი ნაწილის ზომა 12, სათაურები და ქვესათაურები - ზომა 14; სტრიქონებს შორის მანძილი - 1,5 ინტერვალი;
2. საბაკალავრო ნაშრომი შეიძლება მომზადდეს სოციალურ მეცნიერებებში დამკვიდრებული APA-ს სტილის (ამერიკელ ფსიქოლოგთა ასოციცაცია), ჩიკაგოს ან MLA გამოყენებით;
3. საბაკალავრო ნაშრომისსტრუქტურაში გათვალისწინებული უნდა იქნას შემდეგი კომპონენტები:

ა) **თავფურცელი** - წარმოადგენს საბაკალვრო ნაშრომის პირველ გვერდს და იგი უნდა შეივსოს დანართში მოყვანილი ნიმუშის მიხედვით;

ბ) **სარჩევი** - საბაკალავრო ნაშრომი უნდა შეიცავდეს სარჩევს. მასში უნდა აისახოს ნაშრომის ყველა თავის, ქვეთავისა და პარაგრაფის დასახელება გვერდების ნომრების მითითებით. გვერდების ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან;

გ) **ანოტაცია** - საბაკალავრო ნაშრომი შეიძლება შეიცავდეს ანოტაციას ანუ მოკლედ, არაუმეტეს ორ გვერდად ჩამოყალიბებულ საბაკალავრო ნაშრომის თემის აქტუალურობას, მიზნებსა და დასკვნებს;

დ) **შესავალი** - ნაშრომის ზოგადი ნაწილია, რომელშიც უნდა აისახოს არჩეული თემის აქტუალურობის დასაბუთება, მიზნები და დასმული ამოცანის (ამოცანების) შინაარსი, საკვლევი საგანი, გამოყენებული მეთოდები, მატერიალურ-ტექნიკური თუ საინფორმაციო რესურსები;

ე) **ტექსტის ძირითადი ნაწილი** - შეიძლება დაიყოს თავებად (პარაგრაფებად). მასში უნდა ჩანდეს გამოყენებული ლიტერატურის მიმოხილვა, კვლევის პოცესის ეტაპები და შედეგები;

**მეთოდოლოგია** - კომპონენტში თანმიმდევრულად და ნათლად უნდა იყოს აღწერილი პროექტის მეთოდოლოგია. აქ ფოკუსი უნდა კეთდებოდეს ისეთ მნიშვნელოვან ასპექტებზე, როგორც არის მაგ. შერჩევა, მონაცემების შეგროვება, ანალიზის ინსტრუმენტები, და ა.შ; მეთოდოლოგია უნდა იყოს პრობლემის და პროექტის მიზნის შესაბამისი და ეყრდნობოდეს არსებულ ლიტერატურას.

ვ) **დასკვნა** - წარმოადგენს საბაკალვრო ნაშრომის შედეგების ამსახველ ნაწილს, რომელმაც უნდა უპასუხოს ყველა იმ ამოცანას, რომელიც ბაკალავრს გამოაქვს საჯარო დაცვაზე, შესაძლებელია მოიცავდეს რეკომენდაციებსაც;

ზ) **გამოყენებული ლიტერატურა** - 1) ლიტერატურის ნუსხა წარმოდგენილი უნდა იქნას ანბანური თანმიმდევრობით. ჯერ უნდა მიეთითოს გამოცემები ქართულ ენაზე, ხოლო შემდეგ - უცხოურ ენებზე; 2) სამეცნიერო ნაშრომის მითითებისას უნდა დასახელდეს ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ნაშრომის სახელწოდება, სამეცნიერო ჟურნალის სახელწოდება, წელი, ტომი, ნომერი, გვერდები; 3) წიგნის ან მონოგრაფიის მითითებისას საჭიროა დასახელდეს ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ნაშრომის სახელწოდება, გამოცემის ქალაქი, გამომცემლობა, წელი, გვერდების საერთო რაოდენობა; 4) ტექსტში გამოყენებული საილუსტრაციო მასალა – ცხრილები, დიაგრამები, სურათები, სქემები - უნდა გადაინომროს. მაგალითად, ნაშრომის თავის ნომერი და ცხრილის ნომერი - 1.1, 1.2 და ა.შ. საილუსტრაციო მასალამ შეიძლება მოიცვას ნაშრომის ტექსტის არა უმეტეს 1/3-ისა. საილუსტრაციო მასალის დარჩენილი ნაწილი უნდა განთავსდეს დანართებში; 5) საბაკალავრო ნაშრომის ტექსტში კონკრეტული ნაშრომის განხილვისას და ავტორისეული მოსაზრების დაფიქსირებისას მრგვალ ფრჩხილებში უნდა ჩაიწეროს მისი ინიციალი, გვარი და ნაშრომის გამოქვეყნების წელი; მაგ: (ი. ჭავჭავაძე; 1955); 6) ტექსტში გამოყენებული ციტატების ბოლოს კვადრატულ ფრჩხილებში უნდა მიეთითოს ავტორის ინიციალი, გვარი, წელი და გვერდი. მაგ: [ი. ჭავჭავაძე, 1955: 10]; ტექსტში ჩართული ციტატა უნდა ჩაისვას ბრჭყალებში და დაიბეჭდოს დახრილი შრიფტით (იტალიკით); 7) ინტერნეტში განთავსებული წყაროები, რომლებიც ნაბეჭდი წყაროსგან მხოლოდ გამოქვეყნების ფორმით განსხვავდება, მიეთითება შესაბამისი ნაბეჭდი წყაროს მსგავსად: ავტორის სახელი, სახელწოდება, თარიღი და ა.შ. ამ მონაცემების შემდეგ მიეთითება URL მისამართი და ბოლო წვდომის თარიღი; იმ შემთხვევაში თუ ავტორი არ არის დასახელებული, უთითებთ ვებგვერდის მფლობელი ინსტიტუციის სახელს, „გვერდის სათაურს,“ ვებგვერდის სახელწოდებას, URL მისამართსა და ბოლო წვდომის თარიღს. 8) ციტირებული ლიტერატურის ნუსხა უნდა იქნეს მოყვანილი ნაშრომის ბოლოსაც; 9) შენიშვნები და დამატებითი ინფორმაცია სქოლიოების სახით, საჭიროების შემთხვევაში, დაერთვის თითოეული გვერდის ბოლოს უწყვეტი ნუმერაციით, რომელიც წარმოებს სიმბოლოებით ან არაბული ციფრებით. შენიშვნების/სქოლიოების შრიფტის ზომა: 10.

თ) **დანართები** (საჭიროების შემთხვევაში) დანართში შეიძლება განთავსდეს მონაცემთა ცხრილები, ნახაზები, პროგრამები, გაანგარიშებები, დიაგრამები და ა.შ.

1. **საბაკალავრო ნაშრომის** ყველა გვერდი უნდა იქნეს დანომრილი თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის გამოტოვება. ასევე დაუშვებელია გვერდების განმეორება. ინომრება ყველა გვერდი, გარდა თავფურცელისა.

**ნიმუში 1 (თავფურცელი)**



1. **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი (14 შრიფტი)**

(ფაკულტეტის დასახელება)

1. **ჯანდაცვის ფაკულტეტი -ფარმაცია- (12 შრიფტი)**

(სტუდენტის სახელი და გვარი)

1. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- (12 შრიფტი)**
2. (საბაკალავრო ნაშრომის თემის სრული სათაური)
3. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (12 შრიფტი)**
4. *საბაკალავრო ნაშრომი წარმოდგენილია თბილისის ჰუმანიტარულ უნივერსიტეტში ჯანდაცვის ფაკულტეტზე (10 შროფტი)*
5. ხელმძღვანელი: მანანა ორჯონიკიძე/ მერაბ ლეკვეიშვილი/ (10 შრიფტი)

ფარმაციის დოქტორი, პროფესორი

**თბილისი**

**20\_**

**ნიმუში 2**

(საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა)

**შესავალი (პრობლემის ანალიზი)**

**თავი 1. ლიტერატურის მიმოხილვა**

**თავი 2. კვლევის მეთოდოლოგია**

**თავი 3. კვლევის შედეგები**

**დასკვნა**

**ბიბლიოგრაფია**

**დანართი 1.**

**დანართი 2**

**დანართი 3**

**ცხრილების ჩამონათვალი**

ცხრილი 1: სათაური..............................................................25

ცხრილი 2: სათაური..............................................................65

ცხრილი 3: სათაური..............................................................67

**გრაფიკების ჩამონათვალი**

გრაფიკი 1: სათაური..............................................................25

გრაფიკი 2: სათაური..............................................................65

გრაფიკი 3: სათაური..............................................................67

**სქემის ჩამონათვალი**

სქემა 1: სათაური..............................................................25

სქემა 2: სათაური..............................................................65

სქემა 3: სათაური..............................................................67

**საბაკალავრო ნაშრომის შესრულების სავარაუდო გეგმა გრაფიკი:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **საბაკალავრო ნაშრომის მომზადების პროცესი** | **კვირები** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | II | III | IV | V | VI | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | XIII | XIV | XV | XVI | XVII-XIX |
| 1 | ლიტერატურის ანალიზი და კითხვების დასმა ან ჰიპოთეზების ჩამოყალიბება | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | კვლევის მეთოდოლოგიის შერჩევა |  |  |  | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | მონაცემების შეგროვება |  |  |  |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | მონაცემთა ბაზის შექმნა |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | შუალედური შეფასება |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | მონაცემთა დამუშავება და ანალიზი |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |
| 7 | კვლევის შედეგები და დასკვნა |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  |  |  |
| 8 | საბაკალავრო ნაშრომის მომზადების დასრულება (საბოლოო ფორმის მიცემა) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  |
| 9 | საბაკალავრო ნაშრომის პრეზენტაცია |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |