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**СИЛЛАБУС**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название учебного курса** | **Методы иследования в бизнесе****Business research methods** |
| **Код учебного курса** | **BUC024** |
| **Статус учебного курса** | Обязательный |
| **ECTS** | ***5*** ***ECTS*** |
| **Семестр обучения** | VII |
| **Язык обучения** | русский |
| **Автор / авторы учебной программы****(Преподаватель, преподаватели, исполнители курсов)** | **Беридзе Тамара – доктор технических наук, ассоцированный професор****Тел:** 599 220 054 **E-mail:** t.beridze.@yahoo.comВремя консультации по договоренности, будет размещено на сайте. |
| **Цель учебного курса** | Целью учебного курса является изучение методов и технологий проведения исследований в сфере бизнеса. В ходе курса студенты освоят фундаментальные принципы, подходы к проведению исследований и разовьют навыки применения этих подходов на практике, а именно: анализ литературы, формулирование гипотез, выбор подходящего метода исследования, анализ данных и интерпретация результатов. |
| **Условия допуска** | Бизнес статистика |
| **Количество кредитов и распределение часов в соответствии с учебной нагрузкой студента (ECTS)** | **5 кредитов, (125 часов**) **Контактные часы – 50 ч.** * Лекция - 15 ч.
* Работа в группе - 30 ч.
* Промежуточный экзамен- 2 ч.
* Итоговый экзамен- 3 ч.

Часы на самостоятельную работу - 75 ч. |
| **Система оценки студента** | **Система оценки, существующая в Тбилисском Гуманитарном Учебном Университете, делится на следующие компоненты:**Из общего балла оценки (100 баллов) удельная доля промежуточной оценки суммарно составляет 60 баллов. Предусмотрена трехразовая оценка:* **активность студента** в течение учебного семестра **– 40 баллов;**
* **промежуточный экзамен – 20 баллов;**
* **заключительный экзамен, у**дельная доля которогосоставляет **40 баллов.**

В компоненте промежуточных оценок предел минимальной компетенции суммарно составляет минимум **21 балл**.Предел минимальной компетенции итоговой оценки составляет 50% от общей суммы заключительной оценки, то есть **20 баллов из 40**.**Система оценки допускает:****а) Положительную оценку пяти видов:****а.а)(А) Отлично –** 91-100 баллов оценки;**а.б)(В) Очень хорошо –** 81-90 баллов максимальной оценки;**а.в)(C) Хорошо –** 71-80 баллов максимальной оценки;**а.г)(D)Удовлетворительно** – 61-70 баллов максимальной оценки; **а.д) (E) Достаточно** –51-60 баллов максимальной оценки;**б) Отрицательную оценку двух видов:****б.а) (FX) Не сдал** – 41-50 баллов максимальной оценки, что означает следующее: студенту для сдачи предмета необходимо больше заниматься и ему предоставляется право после самостоятельных занятий один раз выйти на экзамен;**б.б) (F) Срезался** – 40 баллов и меньше максимальной оценки, что означает: проведенная студентом работа недостаточна и он должен заново изучить предмет.1. В случае получения одной из отрицательных оценок: **(FX) «не сдал»** - университет назначает дополнительный экзамен не позднее чем через 5 дней после объявления результатов заключительного экзамена, что будет отражено в экзаменационной таблице.
2. Оценка, полученная студентом на дополнительном экзамене, является окончательной оценкой студента, в которой не учитывается полученная на заключительном экзамене отрицательная оценка.

Если студент на дополнительном экзамене получил от 0 до 50 баллов, то в итоговой экзаменационной ведомости студенту оформляется оценка **(F) – 0 баллов**. |
| **Содержание учебного курса** | См. Приложение 1 |
| **Система оценки и показатели,****Критерии оценки знаний студентов** |

|  |
| --- |
| **Компоненты и формы оценки** |
| **Формы оценки:** | **Максимальный балл** |
| **Промежуточная оценка** | **60** |
| **Итоговая оценка**  | **40** |
| **Компоненты оценки** | **Количество** | **Максимальная оценка компонента** | **Максимальный балл** |
| **Промежуточная оценка** |  |  |  |
| Анализ случая | **5** | **2** | **10** |
| Тест | **5** | **2** | **10** |
| Презентация проекта | **1** | **10** | **10** |
| Устная презентация | 5 | 2 | **10** |
| Промежуточный экзамен | 1 | 20 | **20** |
| **Финальный экзамен** | **1** | **40** | **40** |
|   |
| **Критерии и оценки** |
|

|  |
| --- |
| **Анализ случая (5X2=10 баллов)** |
| **2** | Точно описывает данную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; Делает соответствующие выводы; Может увидеть ситуацию с другой точки зрения и привести аналогичные примеры; |
| **1.5** | Точно описывает данную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; Делает соответствующие выводы; Может привести похожие примеры; |
| **1** | Точно описывает заданную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; Делает соответствующие выводы; |
| **0.5** | Точно описывает заданную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; |
| **0** | Студент не участвует в процессе анализа бизнес-ситуации. |

 |
|  |
| **Тест 10 баллов (5X2 баллов)**В течении семестра тест проводится 5 – раз. Тест состоит из 5 тестовых заданий. Общее количество баллов равно 2 |
| **0,4** | Ответ правильный |
| **0** | Ответ не правильный |
| **Презентация проекта 10 баллов** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| балл | Критерии оценки содержания проекта (6 баллов) |
| **6** | Студент отлично демонстрирует способность находить информацию/данные и критически анализировать, использует новейшую информацию, данные и литературу, Блестяще комплексно оценевает проблему и формулирует свои оригинальные выводы путем анализа и синтеза проблемных вопросов, определяет оптимальное направление решения проблем.  |
| 5 | Студент очень хорошо раскрывает навыки поиска информации / данных и критического анализа, использует новейшую информацию, данные и литературу, хорошо оценевает проблему и делает свои собственные выводы, анализируя и синтезируя проблемные вопросы, очень хорошо определяет оптимальные направления для решения проблем. |
| **4** | Студент демонстрирует умение находить информацию / данные и критически анализировать, использует новейшую информацию, данные и литературу, делает комплексную оценку проблем и делает собственные выводы, анализируя и синтезируя проблемные вопросы, хорошо определяет оптимальные направления решения проблем. |
| 3 | Студент удовлетворительно демонстрирует способность находить информацию / данные и критически анализировать, использует менее актуальную информацию, данные и литературу, оценивает проблемы и делает свои собственные выводы, анализируя и синтезируя проблемные вопросы, удовлетворительно определяет оптимальные направления для решения проблем. |
| 2 | Студент слабо демонстрирует способность находить информацию / данные и критически анализировать, не использует новейшую информацию, данные и литературу, оценивает проблемы, но не может сформулировать свои собственные выводы путем анализа и синтеза проблемных вопросовб а также не может определить оптимальные направление решения проблемы |
| 1 | Студент не может находить информацию / данные, а также продемонстрировать навыки критического анализа; не использует новейшую информацию, данные и литературу, не может оценивать проблемы и не может формулировать свои собственные выводы. |
| 0 | Студент неподготовил домашнее задание |
| **Критерии оценки участия в презентации и обсуждении проекта****(4 балла)** |
| 4 | Студент очень хорошо демонстрирует способность постановки и представления проблемы, блестяще участвует в дискуссии, связанной с темой презентации, обсуждает свои собственные выводы и аргументы, отлично отстаивает собственное мнение. Отлично демонстрирует технику представления, в том числе навыки оформления презентационных материалов. |
| 3 | Студент хорошо демонстрирует способность постановки и представления проблемы, участвует в дискуссии, связанной с темой презентации, обсуждает свои собственные выводы и аргументы, отлично отстаивает собственное мнение. Хорошо демонстрирует навыки владения техникой представления, включая презентационные материалы. |
| 2 | Студент удовлетворительно демонстрирует способность постановки и представления проблемы, обсуждает свои собственные выводы, участвуя в дискуссии, связанной с темой презентации, но без аргументации. Отстаивает собственное мнение. Удовлетворительно демонстрирует навыки владения техникой представления, включая презентационные материалы.  |
| 1 | Студент практически не проявляет способность постановки и представления проблемы; Участвуя в дискуссии, связанной с темой презентации, утрудняетса обсуждать собственные выводы и аргументы, а также отстаивать собственное мнение. Демонстрирует низкий уровень владения техникой представления, включая представление презентационных материалов. |
| 0 | Студент не проявляет способность постановки и представления проблемы; Участвуя в дискуссии, не обсуждает собственные выводы и аргументы, а также не может отстаивать собственное мнение. Не демонстрирует уровень владения техникой представления, в том числе в презентационных материалах. |
| **Устная презентация (10 баллов)** (5X2 = 10) В течение семестра студент проходит устное собеседование 5 раз соответственно, на устных опросах студент может набрать максимум 10 баллов (5X2). Устный опрос проводится в формате отчетов, дискуссий и вопросов и ответов. |
| **2** | Студент хорошо подготовлен, ответ ясен и адекватно сформулирован, его рассуждения на высоком уровне. Терминология соблюдена. |
| **1** | Студент недостаточно подготовлен, ответ сформулирован не полностью, его рассуждения фрагментарны, а терминология несовершенна. |
| 0 | Студент фактически неподготовлен, ответ расплывчатый и неадекватный. Его рассуждения в корне неверны, он не использует терминологию. |

 |
| **Промежуточный экзамен (20 баллов)** |
| Тест (5X1=5 баллов). Тест состоит из 5 закрытых вопросов. Общая сумма баллов равняется 5. |
| 1 | Ответ правильный |
| 0 | Ответ не правильный |
| Критерии оценки теоретических вопросов (5X3)=15; студенту даётся 5 теоретических вопросов. Максимальная оценка каждой 3 балла. **Решения задач (5X2=10)** |
| 3 | Ответ полный. Студент досконально владеет пройденным материалом, вопрос поставлен логично, последовательно и адекватно. Терминология соблюдена. Рассуждения и анализ на высоком уровне. |
| 2 | Ответ полный. Студент удовлетворительно владеет пройденым материалом, предусмотренной программой. Проблема передана логично и адекватно, хотя и непоследовательно. Терминология соблюдена. Рассуждения и анализ удовлетворительны. |
| 1 | Ответ сокращен.Студент владеет материалом предусмотренной программой, однако есть недостатки. Проблема изложена частично. Терминология несовершенна. Рассуждения и анализ фрагментарны. |
| 0 | Решение совершенно не соответствует заданию, либо вообще не выполнено. |
| **Финальный экзамен (40 баллов)** |
| Критерии оценки теоретического вопросаКритерии оценки теоретического вопроса (4X10) = 40. Студенту дается 4 теоретических вопроса.

|  |  |
| --- | --- |
| **9-10** | Ответ полный; Проблема передана точно и исчерпывающе; Терминология соблюдена. Студент досконально владеет пройденным материалом, предусмотренной программой, глубоко и основательно усвоил как основную, так и вспомогательную литературу. |
| **7-8** | Ответ полный, но сокращенный; Терминология соблюдена.Вопрос передан исчерпывающе; Существенной ошибки нет; Студент хорошо знаком с пройденным материалом; Освоил основную литературу.  |
| **5-6** | Ответ неполный; Вопрос удовлетворительно передан; Терминология несовершенна. Студент владеет материалом, предусмотренной программой. Отмечаются мелкие ошибки. |
| **3-4** | Ответ неполный; Терминология неверна; Соответствующий материал по данному вопросу представлен частично; Студент недостаточно усвоил основную литературу; Допущенно несколько существенных ошибок. |
| **1-2** | Ответ неполный, терминология не используется или не соответствует; ответ неправильный. Представлены только отдельные части соответствующего материала. |
| **0** | Ответ не имеет отношения к вопросу или вообще не дан. |

 |

 |
| **Обязательная литература** | 1. Я.Д. Гельруд МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ ДЛЯ МАГИСТРОВ. издательский центр ЮУрГУ, 2013.
2. А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета 2014
 |
| **Дополнительная литература** | 1. Uma Sekaran. Roger Bougue. Research methods for business: a skill building approach. Edition 7th 2016.
2. В. М. Кожухар ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Москва 2010
3. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ . Под редакцией Н. Б. Завьяловой, А.Н. Головиной. КНОРУС • МОСКВА • 2018
 |
| **Результаты обучения** | **Знание и осознание** - Студент:* Описывает процесс исследования бизнеса;
* Различает качественные и количественные методы исследования.
* Объясняет роль исследования во время выявлении бизнес-проблемы и принятия решений;

**Навыки** - Студент:* Выявляет бизнес-проблему;
* Анализирует и находит необходимую литературу, связанную с бизнес-проблемой.
* Формулирует гипотезы на основе анализа литературы;
* Использует инструменты количественных и качественных методов для извлечения данных;
* Проводит тестиворания гипотез с помощью простых статистических моделей;
 |
| **Формы и методы обучения** |

|  |
| --- |
| **Методы обучения**  |
| Лекция |[x]
| Рабочая группа |[x]
| Практическая работа |[ ]
| Лабораторная  |[ ]
| Практика |[ ]
| Курсовая работа/проект |[ ]
| Консультация |[ ]
| Электронное обучение (E-learning) |[ ]
| Самостоятельная работа |[x]
| **Активность** |
| [x]  Дискуссия/дебаты; [x]  Групповая (collaborative) работа; [x]  Обучение основанное на проблеме (PBL); [x]  Метод случайного анализа (Case study); [ ]  Мозговой штурм (Brain storming); [ ]  Ролевые и ситуационные игры; [x]  Демонстративный метод; [x]  Метод индукции; [x]  Метод дедукции; [x]  Метод анализа; [x]  Метод синтеза; [x]  Вербальный метод; [x]  Метод письменной работы; [x]  Объяснотельно-разьяснительный метод; [x]  Обучение, ориентированное на действия; [x]  Разработка проекта и презентация. |

 |

***Приложение 1***

**Содержание учебного курса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебная неделя** | **Форма обучения** | **Количество часов** | **Тематика** | **Литература** |
| **I** | **Лекция** | 2 | **Тема 1: Важность бизнес-исследований*** Роль исследований в успехе бизнеса;
* Фундаментальные и прикладные исследования;
* Наука и основные положения науки;
 | [1] - Глава – 1[2] – Глава - 1[3] - Глава -1 [4] - Глава -1 ; 3 [5] – Глава - 1 |
| **Групповая работа / семинар** | 1 | * Рассмотрение силлабуса
* Дискусия/дебаты
 |  |
| **II** | **Лекция** | 1 | **Тема 2: Анализ литературы*** Важность теории
* Цель теории;
* Концепции допущения, переменные и гипотезы
 | [1] - Глава – 1[3] - Глава – 4-5[4] - Глава -8 ; 9  |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Анализ случая (1)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **III** | **Лекция** | 1 | **Тема 3: Процесс бизнес-исследования*** Процесс принятия решений и роль исследования в процессе принятия решений;
* Описательные, открытия и причинно-следственные исследования;
* Основные этапы исследовательского процесса.
* Исследовательский проект и исследовательская программа
 | [1] - Глава – 1[2] – Глава - 1[3] - Глава - 6[4] - Глава -13 ; 14; |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (1)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **IV** | **Лекция** | 1 | **Тема 4: Человеческий фактор в бизнес-исследованиях*** Вопросы этики в исследованиях.
* Конфликт между руководством и исследователями;
 |  [3] - Глава - 4[4] - Глава -15  |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (1)
* Анализ случая (2)
 |  |
| **V** | **Лекция** | 1 | **Тема 5: Выбор из популяции*** Выборка, почему это связано с бизнес-исследованием;
* Вероятностные и не вероятностные методы выборки
 |  [3] - Глава - 7 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (2)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **VI** | **Лекция** | 1 | **Тема 6: Количественные методы исследования: сбор и анализ количественных данных:*** Инструменты для разработки, сбора и анализа данных;
* Различные типы данных для анализа.
* Кодирование и ввод данных для компьютерного анализа;
* Выбор подходящего метода для представления данных в виде графиков, таблиц и описательной статистики;
* Выбор подходящего статистического инструмента для переменных исследования;
 | [2] – Глава - 5[3] - Глава - 14[4] - Глава -17  |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (2)
* Анализ случая (3)
 |  |
| **VII** | **Лекция** | 2 | **განვლილი მასალის შეჯამება** |  |
|  | **Групповая работа / семинар** | 1 | * Дискусия/дебаты Тест (3)
 |  |
| **VIII** |  | 2 ч. | ***Промежуточный экзамен******(по 1-7 теме)*** |  |
| **IX** | **Лекция** | 1 | **Тема 7: Анкета и тестирование*** Трудности при составлении анкеты;
* Формат анкеты
* Процесс разработки анкеты
 |  [2] – Глава - 4 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Анализ случая (4)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **X** | **Лекция** | 1 | **Тема 8: Измерение переменных:** операционализациа* Как измеряются переменные?
* Дайте определение операционализации.
* Операционализация: измерение и элементы.
 |  [3] - Глава - 11 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (3)
 |  |
| **XI** | **Лекция** | 1 | **Тема 10: Качественные методы исследования: сбор и анализ качественных данных.*** Основные вопросы качественного анализа данных;
* Использование качественных методов исследования для различных задач исследования бизнеса;
* Как подготовить качественные данные для анализа
 | [3] - Глава - 16[4] - Глава – 18;  |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (4)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **XII** | **Лекция** | 1 | **Тема 11: Практические вопросы проведения интервью, фокус-групп и наблюдений.*** Практические взгляды, связанные с наблюдением;
* Практические вопросы, связанные с собеседованием;
* Практические вопросы, связанные с фокус-группой;
 |  [5] - Глава -4 |
|  | **Групповая работа / семинар** | 2 | * Анализ случая (5)
 |  |
| **XIII** | **Лекция** | 1 | **Тема 12: Количественный анализ исследования*** Использование соответствующих статистических методов;
* Проверка гипотезы
* Регрессионный анализ;
* Другое многофакторное тестирование и анализ
 |  [4] - Глава -21; |
|  | **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (5)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **XIV** | **Лекция** | 1 | **Тема 13: Качественный анализ исследования*** Три этапа качественного анализа данных;
* Надежность и достоверность качественных исследований.
* Анализ содержания;
* Повествовательный анализ;
* Аналитическая индукция
 |  [2] – Глава - 5 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (4)
 |  |
| **XV** | **Лекция** | 1 | **14: Презентация отчета исследования*** Подготовка отчетов;
* Различия в подготовке презентаций для деловой и академической аудитории.
 |  [4] - Глава - 24 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (5)
* Консультации по подготовке проекта
 |  |
| **XVI** | **Лекция** | 3 | **Презентация проекта.** |  |
| **XVII -XVIII** - |  | 3 ч. | **Заключительный экзамен** |  |
| **XIX -XX** |  |  | **Дополнительный экзамен** |  |