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**СИЛЛАБУС**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название учебного курса** | **Методы иследования в бизнесе**  **Business research methods** |
| **Код учебного курса** | **BUC024** |
| **Статус учебного курса** | Обязательный |
| **ECTS** | ***5*** ***ECTS*** |
| **Семестр обучения** | VII |
| **Язык обучения** | русский |
| **Автор / авторы учебной программы**  **(Преподаватель, преподаватели, исполнители курсов)** | **Беридзе Тамара – доктор технических наук, ассоцированный професор**  **Тел:** 599 220 054  **E-mail:** [t.beridze.@yahoo.com](mailto:t.beridze.@yahoo.com)  Время консультации по договоренности, будет размещено на сайте. |
| **Цель учебного курса** | Целью учебного курса является изучение методов и технологий проведения исследований в сфере бизнеса. В ходе курса студенты освоят фундаментальные принципы, подходы к проведению исследований и разовьют навыки применения этих подходов на практике, а именно: анализ литературы, формулирование гипотез, выбор подходящего метода исследования, анализ данных и интерпретация результатов. |
| **Условия допуска** | Бизнес статистика |
| **Количество кредитов и распределение часов в соответствии с учебной нагрузкой студента (ECTS)** | **5 кредитов, (125 часов**)  **Контактные часы – 50 ч.**   * Лекция - 15 ч. * Работа в группе - 30 ч. * Промежуточный экзамен- 2 ч. * Итоговый экзамен- 3 ч.   Часы на самостоятельную работу - 75 ч. |
| **Система оценки студента** | **Система оценки, существующая в Тбилисском Гуманитарном Учебном Университете, делится на следующие компоненты:**  Из общего балла оценки (100 баллов) удельная доля промежуточной оценки суммарно составляет 60 баллов. Предусмотрена трехразовая оценка:   * **активность студента** в течение учебного семестра **– 40 баллов;** * **промежуточный экзамен – 20 баллов;** * **заключительный экзамен, у**дельная доля которогосоставляет **40 баллов.**   В компоненте промежуточных оценок предел минимальной компетенции суммарно составляет минимум **21 балл**.  Предел минимальной компетенции итоговой оценки составляет 50% от общей суммы заключительной оценки, то есть **20 баллов из 40**.  **Система оценки допускает:**  **а) Положительную оценку пяти видов:**  **а.а)(А) Отлично –** 91-100 баллов оценки;  **а.б)(В) Очень хорошо –** 81-90 баллов максимальной оценки;  **а.в)(C) Хорошо –** 71-80 баллов максимальной оценки;  **а.г)(D)Удовлетворительно** – 61-70 баллов максимальной оценки;  **а.д) (E) Достаточно** –51-60 баллов максимальной оценки;  **б) Отрицательную оценку двух видов:**  **б.а) (FX) Не сдал** – 41-50 баллов максимальной оценки, что означает следующее: студенту для сдачи предмета необходимо больше заниматься и ему предоставляется право после самостоятельных занятий один раз выйти на экзамен;  **б.б) (F) Срезался** – 40 баллов и меньше максимальной оценки, что означает: проведенная студентом работа недостаточна и он должен заново изучить предмет.   1. В случае получения одной из отрицательных оценок: **(FX) «не сдал»** - университет назначает дополнительный экзамен не позднее чем через 5 дней после объявления результатов заключительного экзамена, что будет отражено в экзаменационной таблице. 2. Оценка, полученная студентом на дополнительном экзамене, является окончательной оценкой студента, в которой не учитывается полученная на заключительном экзамене отрицательная оценка.   Если студент на дополнительном экзамене получил от 0 до 50 баллов, то в итоговой экзаменационной ведомости студенту оформляется оценка **(F) – 0 баллов**. |
| **Содержание учебного курса** | См. Приложение 1 |
| **Система оценки и показатели,**  **Критерии оценки знаний студентов** | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Компоненты и формы оценки** | | | | | | | | **Формы оценки:** | | | | **Максимальный балл** | | | | **Промежуточная оценка** | | | | **60** | | | | **Итоговая оценка** | | | | **40** | | | | **Компоненты оценки** | **Количество** | **Максимальная оценка компонента** | **Максимальный балл** | | | | **Промежуточная оценка** |  |  |  | | | | Анализ случая | **5** | **2** | **10** | | | | Тест | **5** | **2** | **10** | | | | Презентация проекта | **1** | **10** | **10** | | | | Устная презентация | 5 | 2 | **10** | | | | Промежуточный экзамен | 1 | 20 | **20** | | | | **Финальный экзамен** | **1** | **40** | **40** | | | |  | | | | | | | | **Критерии и оценки** | | | | | | | | |  |  | | --- | --- | | **Анализ случая (5X2=10 баллов)** | | | **2** | Точно описывает данную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; Делает соответствующие выводы; Может увидеть ситуацию с другой точки зрения и привести аналогичные примеры; | | **1.5** | Точно описывает данную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; Делает соответствующие выводы; Может привести похожие примеры; | | **1** | Точно описывает заданную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; Делает соответствующие выводы; | | **0.5** | Точно описывает заданную бизнес-ситуацию, детально анализирует, оценивает и устанавливает причинно-следственные связи на основе полученных знаний; | | **0** | Студент не участвует в процессе анализа бизнес-ситуации. | | | | | | | | |  | | | | | | | | **Тест 10 баллов (5X2 баллов)**  В течении семестра тест проводится 5 – раз. Тест состоит из 5 тестовых заданий. Общее количество баллов равно 2 | | | | | | | | **0,4** | Ответ правильный | | | | | | | **0** | Ответ не правильный | | | | | | | **Презентация проекта 10 баллов** | | | | | | |  |  | | --- | --- | | балл | Критерии оценки содержания проекта (6 баллов) | | **6** | Студент отлично демонстрирует способность находить информацию/данные и критически анализировать, использует новейшую информацию, данные и литературу, Блестяще комплексно оценевает проблему и формулирует свои оригинальные выводы путем анализа и синтеза проблемных вопросов, определяет оптимальное направление решения проблем. | | 5 | Студент очень хорошо раскрывает навыки поиска информации / данных и критического анализа, использует новейшую информацию, данные и литературу, хорошо оценевает проблему и делает свои собственные выводы, анализируя и синтезируя проблемные вопросы, очень хорошо определяет оптимальные направления для решения проблем. | | **4** | Студент демонстрирует умение находить информацию / данные и критически анализировать, использует новейшую информацию, данные и литературу, делает комплексную оценку проблем и делает собственные выводы, анализируя и синтезируя проблемные вопросы, хорошо определяет оптимальные направления решения проблем. | | 3 | Студент удовлетворительно демонстрирует способность находить информацию / данные и критически анализировать, использует менее актуальную информацию, данные и литературу, оценивает проблемы и делает свои собственные выводы, анализируя и синтезируя проблемные вопросы, удовлетворительно определяет оптимальные направления для решения проблем. | | 2 | Студент слабо демонстрирует способность находить информацию / данные и критически анализировать, не использует новейшую информацию, данные и литературу, оценивает проблемы, но не может сформулировать свои собственные выводы путем анализа и синтеза проблемных вопросовб а также не может определить оптимальные направление решения проблемы | | 1 | Студент не может находить информацию / данные, а также продемонстрировать навыки критического анализа; не использует новейшую информацию, данные и литературу, не может оценивать проблемы и не может формулировать свои собственные выводы. | | 0 | Студент неподготовил домашнее задание | | **Критерии оценки участия в презентации и обсуждении проекта**  **(4 балла)** | | | 4 | Студент очень хорошо демонстрирует способность постановки и представления проблемы, блестяще участвует в дискуссии, связанной с темой презентации, обсуждает свои собственные выводы и аргументы, отлично отстаивает собственное мнение. Отлично демонстрирует технику представления, в том числе навыки оформления презентационных материалов. | | 3 | Студент хорошо демонстрирует способность постановки и представления проблемы, участвует в дискуссии, связанной с темой презентации, обсуждает свои собственные выводы и аргументы, отлично отстаивает собственное мнение. Хорошо демонстрирует навыки владения техникой представления, включая презентационные материалы. | | 2 | Студент удовлетворительно демонстрирует способность постановки и представления проблемы, обсуждает свои собственные выводы, участвуя в дискуссии, связанной с темой презентации, но без аргументации. Отстаивает собственное мнение. Удовлетворительно демонстрирует навыки владения техникой представления, включая презентационные материалы. | | 1 | Студент практически не проявляет способность постановки и представления проблемы; Участвуя в дискуссии, связанной с темой презентации, утрудняетса обсуждать собственные выводы и аргументы, а также отстаивать собственное мнение. Демонстрирует низкий уровень владения техникой представления, включая представление презентационных материалов. | | 0 | Студент не проявляет способность постановки и представления проблемы; Участвуя в дискуссии, не обсуждает собственные выводы и аргументы, а также не может отстаивать собственное мнение. Не демонстрирует уровень владения техникой представления, в том числе в презентационных материалах. | | **Устная презентация (10 баллов)**  (5X2 = 10) В течение семестра студент проходит устное собеседование 5 раз соответственно, на устных опросах студент может набрать максимум 10 баллов (5X2). Устный опрос проводится в формате отчетов, дискуссий и вопросов и ответов. | | | **2** | Студент хорошо подготовлен, ответ ясен и адекватно сформулирован, его рассуждения на высоком уровне. Терминология соблюдена. | | **1** | Студент недостаточно подготовлен, ответ сформулирован не полностью, его рассуждения фрагментарны, а терминология несовершенна. | | 0 | Студент фактически неподготовлен, ответ расплывчатый и неадекватный. Его рассуждения в корне неверны, он не использует терминологию. | | | | | | | **Промежуточный экзамен (20 баллов)** | | | | | | | | Тест (5X1=5 баллов). Тест состоит из 5 закрытых вопросов. Общая сумма баллов равняется 5. | | | | | | | | 1 | Ответ правильный | | | | | | | 0 | Ответ не правильный | | | | | | | Критерии оценки теоретических вопросов (5X3)=15; студенту даётся 5 теоретических вопросов. Максимальная оценка каждой 3 балла.  **Решения задач (5X2=10)** | | | | | | | | 3 | Ответ полный. Студент досконально владеет пройденным материалом, вопрос поставлен логично, последовательно и адекватно. Терминология соблюдена. Рассуждения и анализ на высоком уровне. | | | | | | | 2 | Ответ полный. Студент удовлетворительно владеет пройденым материалом, предусмотренной программой. Проблема передана логично и адекватно, хотя и непоследовательно. Терминология соблюдена. Рассуждения и анализ удовлетворительны. | | | | | | | 1 | Ответ сокращен.Студент владеет материалом предусмотренной программой, однако есть недостатки. Проблема изложена частично. Терминология несовершенна. Рассуждения и анализ фрагментарны. | | | | | | | 0 | Решение совершенно не соответствует заданию, либо вообще не выполнено. | | | | | | | **Финальный экзамен (40 баллов)** | | | | | | | | Критерии оценки теоретического вопроса  Критерии оценки теоретического вопроса (4X10) = 40. Студенту дается 4 теоретических вопроса.   |  |  | | --- | --- | | **9-10** | Ответ полный; Проблема передана точно и исчерпывающе; Терминология соблюдена. Студент досконально владеет пройденным материалом, предусмотренной программой, глубоко и основательно усвоил как основную, так и вспомогательную литературу. | | **7-8** | Ответ полный, но сокращенный; Терминология соблюдена.  Вопрос передан исчерпывающе; Существенной ошибки нет; Студент хорошо знаком с пройденным материалом; Освоил основную литературу. | | **5-6** | Ответ неполный; Вопрос удовлетворительно передан; Терминология несовершенна. Студент владеет материалом, предусмотренной программой. Отмечаются мелкие ошибки. | | **3-4** | Ответ неполный; Терминология неверна; Соответствующий материал по данному вопросу представлен частично; Студент недостаточно усвоил основную литературу; Допущенно несколько существенных ошибок. | | **1-2** | Ответ неполный, терминология не используется или не соответствует; ответ неправильный. Представлены только отдельные части соответствующего материала. | | **0** | Ответ не имеет отношения к вопросу или вообще не дан. | | | | | | | | |
| **Обязательная литература** | 1. Я.Д. Гельруд МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ ДЛЯ МАГИСТРОВ. издательский центр ЮУрГУ, 2013. 2. А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета 2014 |
| **Дополнительная литература** | 1. Uma Sekaran. Roger Bougue. Research methods for business: a skill building approach. Edition 7th 2016. 2. В. М. Кожухар ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Москва 2010 3. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ . Под редакцией Н. Б. Завьяловой, А.Н. Головиной. КНОРУС • МОСКВА • 2018 |
| **Результаты обучения** | **Знание и осознание** - Студент:   * Описывает процесс исследования бизнеса; * Различает качественные и количественные методы исследования. * Объясняет роль исследования во время выявлении бизнес-проблемы и принятия решений;   **Навыки** - Студент:   * Выявляет бизнес-проблему; * Анализирует и находит необходимую литературу, связанную с бизнес-проблемой. * Формулирует гипотезы на основе анализа литературы; * Использует инструменты количественных и качественных методов для извлечения данных; * Проводит тестиворания гипотез с помощью простых статистических моделей; |
| **Формы и методы обучения** | |  |  | | --- | --- | | **Методы обучения** | | | Лекция |  | | Рабочая группа |  | | Практическая работа |  | | Лабораторная |  | | Практика |  | | Курсовая работа/проект |  | | Консультация |  | | Электронное обучение (E-learning) |  | | Самостоятельная работа |  | | **Активность** | | | Дискуссия/дебаты;  Групповая (collaborative) работа;  Обучение основанное на проблеме (PBL);  Метод случайного анализа (Case study);  Мозговой штурм (Brain storming);  Ролевые и ситуационные игры;  Демонстративный метод;  Метод индукции;  Метод дедукции;  Метод анализа;  Метод синтеза;  Вербальный метод;  Метод письменной работы;  Объяснотельно-разьяснительный метод;  Обучение, ориентированное на действия;  Разработка проекта и презентация. | | |

***Приложение 1***

**Содержание учебного курса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебная неделя** | **Форма обучения** | **Количество часов** | **Тематика** | **Литература** |
| **I** | **Лекция** | 2 | **Тема 1: Важность бизнес-исследований**   * Роль исследований в успехе бизнеса; * Фундаментальные и прикладные исследования; * Наука и основные положения науки; | [1] - Глава – 1  [2] – Глава - 1  [3] - Глава -1  [4] - Глава -1 ; 3  [5] – Глава - 1 |
| **Групповая работа / семинар** | 1 | * Рассмотрение силлабуса * Дискусия/дебаты |  |
| **II** | **Лекция** | 1 | **Тема 2: Анализ литературы**   * Важность теории * Цель теории; * Концепции допущения, переменные и гипотезы | [1] - Глава – 1  [3] - Глава – 4-5  [4] - Глава -8 ; 9 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Анализ случая (1) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **III** | **Лекция** | 1 | **Тема 3: Процесс бизнес-исследования**   * Процесс принятия решений и роль исследования в процессе принятия решений; * Описательные, открытия и причинно-следственные исследования; * Основные этапы исследовательского процесса. * Исследовательский проект и исследовательская программа | [1] - Глава – 1  [2] – Глава - 1  [3] - Глава - 6  [4] - Глава -13 ; 14; |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (1) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **IV** | **Лекция** | 1 | **Тема 4: Человеческий фактор в бизнес-исследованиях**   * Вопросы этики в исследованиях. * Конфликт между руководством и исследователями; | [3] - Глава - 4  [4] - Глава -15 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (1) * Анализ случая (2) |  |
| **V** | **Лекция** | 1 | **Тема 5: Выбор из популяции**   * Выборка, почему это связано с бизнес-исследованием; * Вероятностные и не вероятностные методы выборки | [3] - Глава - 7 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (2) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **VI** | **Лекция** | 1 | **Тема 6: Количественные методы исследования: сбор и анализ количественных данных:**   * Инструменты для разработки, сбора и анализа данных; * Различные типы данных для анализа. * Кодирование и ввод данных для компьютерного анализа; * Выбор подходящего метода для представления данных в виде графиков, таблиц и описательной статистики; * Выбор подходящего статистического инструмента для переменных исследования; | [2] – Глава - 5  [3] - Глава - 14  [4] - Глава -17 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (2) * Анализ случая (3) |  |
| **VII** | **Лекция** | 2 | **განვლილი მასალის შეჯამება** |  |
|  | **Групповая работа / семинар** | 1 | * Дискусия/дебаты Тест (3) |  |
| **VIII** |  | 2 ч. | ***Промежуточный экзамен***  ***(по 1-7 теме)*** |  |
| **IX** | **Лекция** | 1 | **Тема 7: Анкета и тестирование**   * Трудности при составлении анкеты; * Формат анкеты * Процесс разработки анкеты | [2] – Глава - 4 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Анализ случая (4) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **X** | **Лекция** | 1 | **Тема 8: Измерение переменных:** операционализациа   * Как измеряются переменные? * Дайте определение операционализации. * Операционализация: измерение и элементы. | [3] - Глава - 11 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (3) |  |
| **XI** | **Лекция** | 1 | **Тема 10: Качественные методы исследования: сбор и анализ качественных данных.**   * Основные вопросы качественного анализа данных; * Использование качественных методов исследования для различных задач исследования бизнеса; * Как подготовить качественные данные для анализа | [3] - Глава - 16  [4] - Глава – 18; |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (4) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **XII** | **Лекция** | 1 | **Тема 11: Практические вопросы проведения интервью, фокус-групп и наблюдений.**   * Практические взгляды, связанные с наблюдением; * Практические вопросы, связанные с собеседованием; * Практические вопросы, связанные с фокус-группой; | [5] - Глава -4 |
|  | **Групповая работа / семинар** | 2 | * Анализ случая (5) |  |
| **XIII** | **Лекция** | 1 | **Тема 12: Количественный анализ исследования**   * Использование соответствующих статистических методов; * Проверка гипотезы * Регрессионный анализ; * Другое многофакторное тестирование и анализ | [4] - Глава -21; |
|  | **Групповая работа / семинар** | 2 | * Тест (5) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **XIV** | **Лекция** | 1 | **Тема 13: Качественный анализ исследования**   * Три этапа качественного анализа данных; * Надежность и достоверность качественных исследований. * Анализ содержания; * Повествовательный анализ; * Аналитическая индукция | [2] – Глава - 5 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (4) |  |
| **XV** | **Лекция** | 1 | **14: Презентация отчета исследования**   * Подготовка отчетов; * Различия в подготовке презентаций для деловой и академической аудитории. | [4] - Глава - 24 |
| **Групповая работа / семинар** | 2 | * Устная презентация (5) * Консультации по подготовке проекта |  |
| **XVI** | **Лекция** | 3 | **Презентация проекта.** |  |
| **XVII -XVIII** - |  | 3 ч. | **Заключительный экзамен** |  |
| **XIX -XX** |  |  | **Дополнительный экзамен** |  |