

**ეკონომიკის, ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტი**

**ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამა**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **სადაზღვევო საქმე**  **Insurance** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | **BUE007** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | არჩევითი |
| **ECTS** | 5 **ECTS** |
| **სწავლების სემესტრი** |  |
| **სწავლების ენა** | ქართული |
| **სილაბუსის ავტორი/ავტორები**  **(ლექტორი, ლექტორები, კურსის განმახორციელებლები)** | **თენგიზ ვერულავა, მედიცინის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი**  ტელეფონი 577 284849  ელ.ფოსტა [Tengiz.verulava@gmail.com](mailto:Tengiz.verulava@gmail.com)  კონსულტაცია განხორციელდება წინასწარ განსაზღვრული გრაფიკის შესაბამისად. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | კურსის მიზანია სტუდენტს შეასწავლოს დაზღვევის ეკონომიკური არსი, ამოცანები, დაზღვევის თეორიები და ძირითადი კატეგორიები, დაზღვევის ტიპები და სახეები, სადაზღვევო კომპანიების ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმები, სადაზღვევო პროდუქტების რეალიზაციის არხები, რისკების დაზღვევა, სადაზღვევო ფონდის ორგანიზაციული ფორმები და მეთოდები, გადაზღვევის ფორმები, საქართველოს სადაზღვევო ბაზრი, მისი სტრუქტურა, სადაზღვევო საქმის საკანონმდებლო ბაზა და გამოუმუშაოს სადაზღვევო საქმიანობისათვის აუცილებელი უნარ-ჩვევები. |
| **დაშვების წინაპირობა** |  |
| **კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (ECTS** | **5 კრედიტი (125 სთ)**  **საკონტაქტო საათები - 50 სთ.**   * ლექცია - 19 სთ. * სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 26 სთ. * შუალედური გამოცდა - 2 სთ. * დასკვნითი გამოცდა - 3 სთ.   **დამოუკიდებელი საათები - 75 სთ.** |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგია:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას; გათვალისწინებულია სამჯერადი შეფასება:   * **სტუდენტის აქტივობა** სასწავლო სემესტრის განმავლობაში - **40 ქულა;** * **შუალედური გამოცდა - 20 ქულა;** * **დასკვნითი გამოცდა, რომლის** ხვედრითი წილი შეადგენს - **40 ქულას.**   შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **21 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) „ვერ ჩააბარა“-ს მიღების შემთხვევაში უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **იხილეთ დანართი N1** |
| **შეფასების სისტემა და მაჩვენებლები,**  **სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **შეფასების ფორმები და კომპონენტები** | | | | | | **შეფასების ფორმები:** | | | | **მაქსიმალური ქულა** | | **შუალედური შეფასება** | | | | **60** | | **დასკვნითი შეფასება** | | | | **40** | | **შეფასების კომპონენტები** | **რაოდენობა** | **კომპონენტის მაქს შეფასება** | **მაქსიმალური ქულა** | | | **შუალედური შეფასება** |  |  |  | | | ამოცანების ამოხსნა | 2 | 2 | 4 | | | ტესტი | 4 | 4 | 16 | | | შემთხვევის ანალიზი | 5 | 4 | 20 | | | შუალედური გამოცდა | 1 | 20 | 20 | | | **ფინალური გამოცდა** | **1** | **40** | 40 | | |  | | | | | | **შეფასების კრიტერიუმები** | | | | | | **ამოცანების ამოხსნა (4 ქულა)** | | | | | | (2X2 ქულა). სემესტრის განმავლობაში სტუდენტს ეძლევა 2 ამოცანა ამოსახსნელად. თითოს მაქსიმალური შეფასებაა 2. | | | | | | **2** | სწორი პასუხი, საკითხის სწორად დასმით და სწორი მათემატიკური ანალიზით; | | | | | **1** | საკითხის დასმა,  ნაწილობრივი  ანალიზი,  არასწორი პასუხი; | | | | | **0** | სტუდენტმა ამოცანა არ  შეასრულა. | | | | | **ტესტი (4X4=16 ქულა)**  სემესტრის განმავლობაში, სტუდენტს ტესტი უტარდება 4- ჯერ. შესაბამისად, სტუდენტმა შეიძლება დააგროვოს მაქსიმუმ 16 ქულა (4X4=16). სტუდენტს ეძლევა რვა ტესტი. ქულათა საერთო ჯამია 8-ი. | | | | | | | **0,5** | პასუხი სწორია | | | | | **0** | პასუხი არა სწორია | | | | | **შემთხვევის ანალიზი** (5X4=20 ქულა)  (სემესტრის განმავლობაში სტუდენტს ეძლევა 4 შემთხვევის ანალიზი განსახილველად | | | | | | | **4** | ზუსტად აღწერს მოცემულ ბიზნეს სიტუაციას, მიღებული ცოდნის საფუძველზე დეტალურად ანალიზებს, აფასებს და ადგენს მიზეზ-შედეგობრივ კავშირებს; აყალიბებს შესაბამის დასკვნებს; შეუძლია სიტუაციის განსხვავებულ ჭრილში დანახვა და მსგავსი მაგალითების მოყვანა; | | | | | **3** | ზუსტად აღწერს მოცემულ ბიზნეს სიტუაციას, მიღებული ცოდნის საფუძველზე დეტალურად ანალიზებს, აფასებს და ადგენს მიზეზ-შედეგობრივ კავშირებს; აყალიბებს შესაბამის დასკვნებს; შეუძლია მსგავსი მაგალითების მოყვანა; | | | | | **2** | ზუსტად აღწერს მოცემულ ბიზნეს სიტუაციას, მიღებული ცოდნის საფუძველზე დეტალურად ანალიზებს, აფასებს და ადგენს მიზეზ-შედეგობრივ კავშირებს; აყალიბებს შესაბამის დასკვნებს; | | | | | **1** | ზუსტად აღწერს მოცემულ ბიზნეს სიტუაციას, მიღებული ცოდნის საფუძველზე დეტალურად ანალიზებს, აფასებს და ადგენს მიზეზ-შედეგობრივ კავშირებს; | | | | | **0** | სტუდენტი არ მონაწილეობს ბიზნეს სიტუაციის ანალიზის პროცესში. | | | | | **შუალედური გამოცდა (20 ქულა)** | | | | | | ტესტი ( 5X1=5 ქულა) სტუდენტს ეძლევა 5 ტესტი. ტესტი შედგება 5 ტესტური დავალებისგან. ქულათა საერთო ჯამი რაოდენობრივად ტოლია 1-ის | | | | | | 1 | პასუხი სწორია | | | | | 0 | პასუხი არა სწორია | | | | | თეორიული საკითხის შეფასების კრიტერიუმები (5X3)=15; სტუდენტს ეძლევა 5 თეორიული საკითხი. თითო საკითხის მაქსიმალური შეფასებაა 3. | | | | | | 3 | პასუხი სრულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, საკითხი ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და ადეკვატურად არის გადმოცემული. ტერმინოლოგია დაცულია. მსჯელობა და ანალიზი მაღალ დონეზეა. | | | | | 2 | პასუხი სრულია. სტუდენტი დამაკმაყოფილებლად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას. საკითხი ლოგიკურად და ადეკვატურად არის გადმოცემული, თუმცა არათანმიმდევრულია. ტერმინოლოგია დაცულია. მსჯელობა და ანალიზი დამაკმაყოფილებელია. | | | | | 1 | პასუხი შეკვეცილია. სტუდენტი საკმარისად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, თუმცა აღინიშნება ნაკლოვანებები. საკითხის გადმოცემულია ნაწილობრივ. ტერმინოლოგია ნაკლოვანია. მსჯელობა და ანალიზი ფრაგმენტულია. | | | | | 0 | პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული. | | | | | **ფინალური გამოცდა (40 ქულა)** | | | | | | თეორიული საკითხის შეფასების კრიტერიუმები (4X10)= 40. სტუდენტს ეძლევა 4 თეორიული საკითხი | | | | | | **9-10** | პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი ისე დამხმარე ლიტერატურა. | | | | | **7-8** | პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. | | | | | **5-6** | პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, აღნიშნება მცირეოდენი შეცდომები. | | | | | **3-4** | პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. | | | | | **1-2** | პასუხი ნაკლოვანია, ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ნაწილები. | | | | | **0** | პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული. | | | | |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბილისი, 2017. 2. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის ისტორია. თბილისი. 2018 (ელ.ვერსია) 3. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. თბილისი, 2016. |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1. შათირიშვილი ჯ., კაკაშვილი ნ. სადაზღვევო საქმე. თბილისი, 2014. 2. ჭიოტაშვილი დ. სადაზღვევო საქმიანობა და მისი ფინანსური დაგეგმვის მეთოდოლოგიური საკითხები. თბილისი, 2003. 3. დაზღვევის სახელმწიფო ზედამხედველობის სამსახური ([www.insurance.gov.ge)](http://www.insurance.gov.ge/) 4. სამეცნიერო რეფერირებადი ჟურნალი „ჯანდაცვის პოლიტიკა, ეკონომიკა და სოციოლოგია. ჯანდაცვის პოლიტიკის ინსტიტუტი. <https://heconomic.wordpress.com/> 5. საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო ([www.mof.ge)](http://www.mof.ge/) 6. საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახური ([www.geostat.ge](http://www.geostat.ge)) 7. საქართველოს ეროვნული ბანკი ([www.nbg.gov.ge](http://www.nbg.gov.ge/)) 8. საქართველოს პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისი (<http://pbo.parliament.ge/ge/)> 9. სსიპ საქართველოს ფინანსური მონიტორინგის სამსახური ([www.fms.gov.ge)](http://www.fms.gov.ge/) 10. საქართველოს სადაზღვევო კომპანიათა ასოციაცია ([www.insurance.org.ge)](http://www.insurance.org.ge/) |
| **სწავლის შედეგები** | **ცოდნა და გაცნობიერება** - სტუდენტი:   * აღწერს დაზღვევის ეკონომიკურ არსს და შინაარსს; * განმარტავს ძირითად კატეგორიებს დაზღვევის ტიპებს, სახეებს და ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმებს; * აღწერს სადაზღვევო პროდუქტების რეალიზაციის არხებს, რისკების დაზღვევისა და თვითდაზღვევის მეთოდებს; * განმარტავს სადაზღვევო ფონდის ორგანიზაციული ფორმებს და მეთოდებს; * იხილავს გადაზღვევის ფორმებს და მეთოდებს; * განმარტავს სადაზღვევო ხელშეკრულების ძირითადი პრინციპებს * აღწერს სადაზღვევო საქმის საკანონმდებლო ბაზას.   **უნარი** - სტუდენტი:   * ახდენს რისკების დაზღვევის, თვითდაზღვევისა და გადაზღვევის მეთოდების გამოყენებას; * ახდენს მზღვეველის ფინანსური მდგრადობისა და გადახდისუნარიანობის შეფასებას; * აანალიზებს პირადი, ქონებრივი და პასუხისმგებლობის დაზღვევის პირობებს; * ახდენს სადაზღვევო რისკების გონივრული მართვას. |
| **სწავლების მეთოდები და ფორმები** | |  |  | | --- | --- | | **სწავლა-სწავლების მეთოდები** | | | ლექცია |  | | სამუშაო ჯგუფი |  | | პრაქტიკული მეცადინეობა |  | | ლაბორატორიული |  | | პრაქტიკა |  | | საკურსო სამუშაო/პროექტი |  | | კონსულტაცია |  | | ელექტრონული სწავლება (E-learning) |  | | დამოუკიდებელი მუშაობა |  | | **აქტიობები** | | | დისკუსია/დებატები  ჯგუფური (collaborative) მუშაობა;  პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)  შემთხვევების შესწავლა (Case study)  გონებრივი იერიში (Brain storming)  როლური და სიტუაციური თამაშები  დემონსტრირების მეთოდი;  ინდუქციური მეთოდი  დედუქციური მეთოდი  ანალიზის მეთოდ  სინთეზის მეთოდი  ვერბალური მეთოდი  წერითი მუშაობის მეთოდი  ახსნა-განმარტებითი მეთოდი  ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება  პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია; | | |

***დანართი 1***

***სასწავლო კურსის შინაარსი***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **სასწავლო კვირა** | **სწავლების ფორმა** | **საათების რაოდენობა** | **თემატიკა** | ლიტერატურა |
| **I** | **ლექცია** | 2 | სილაბუსის გაცნობა.  **თემა 1: სადაზღვევო რისკი. რისკების მართვა. აქტუარული გამოთვლები და მისი როლი დაზღვევაში**  რისკის ცნება და მისი კლასიფიკაცია, რისკის ხარისხი, გავლენის ფაქტორები, ხიფათი, საფრთხე და რისკი, ზარალი; რისკების მართვის აუცილებლობა, რისკის იდენტიფიკაცია, რისკის ანალიზი, რისკის შემცირება და მისი თავიდან აცილება. | 1. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 95-116. 2. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. 14-21 |
| **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 1 | * დისკუსია |  |
| **II** | **ლექცია** | 1 | **თემა 2: დაზღვევის სოციალურ-ეკონომიკური არსი, წარმოშობა, განვითარება და ეკონომიკური შინაარსი.**  დაზღვევა, როგორც კაცობრიობის დაცვის საიმედო მექანიზმი. დაზღვევის ისტორია, წარმოშობა და განვითარება. ურთიერთდახმარება, გილდიურ-საწარმოო დაზღვევა, კომერციული დაზღვევა, დაზღვევის სხვადასხვა სახეების განვითარება, სადაზღვევო კომპანიების გამსხვილების პროცესი, გადაზღვევის განვითარების ისტორია, სახელმწიფოს როლის გაძლიერება, სოციალური დაზღვევის განვითარება; დაზღვევის განვიტარების ეტაპები საქართველოში | ვერულავა თ. დაზღვევის ისტორია თბ., 2018. 4-60 |
| **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 2 | დისკუსია  შემთხვევის ანალიზი 1 |  |
| **III** | **ლექცია** | 1 | **თემა 3: დაზღვევის არსი, სახეები, ფორმა, პრინციპები**  დაზღვევის ცნება, ექვივალენტურობისა და სოლიდარობის პრინციპი.  სადაზღვევო ურთიერთობებში მონაწილე მხარეები: სადაზღვევო ორგანიზაცია, დამზღვევი, დაზღვეული, მოსარგებლე;  დაზღვევის ობიექტი, სადაზღვევო ინტერესი, სადაზღვევო დაფარვა.  დაზღვევის პერიოდი, დაზღვევის ტერიტორია  სადაზღვევო შემთხვევა, გამონაკლისები,  დაზღვევადი რისკები | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. 22-34; 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 70-116. |
| **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; * ტესტი 1; |  |
| **IV** | **ლექცია** | 1 | **თემა 4:** **სადაზღვევო ტარიფი და ანდერაითინგი**  ანდერაითინგის პოლიტიკა, ანდერაიტინგის პრინციპები, ანდერაითინგის პროცესი, ანდერაიტინგის ეტაპები, რისკის შესწავლა, ანდერაიტინგის ინფორმაციის წყაროები.  სადაზღვევო განაცხადი-კითხვარი, გადაწყვეტილების მიღება;  სადაზღვევო განაცხადი-კითხვარი  რისკის მიღება.  **სადაზღვევო ტარიფი.**  შემთხვევითი ცდომილების რისკი, გარემოებების შეცვლის რისკი, ცდომილების რისკი, სადაზღვევო ტარიფი და სადაზღვევო პრემია | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 35-40; 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 199-233. |
| **ჯგუფში მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; * შემთხვევის ანალიზი 2; |  |
| **V** | **ლექცია** | 1 | **თემა 5: სადაზღვევო ხელშეკრულება, პრეტენზიების რეგულირება, სადაზღვევო თაღლითობა**    სადაზღვევო ხელშეკრულება, სადაზღვევო ხელშეკრულების სტრუქტურა, სადაზღვევო ხელშეკრულების შეწყვეტა, სადაზღვევო პოლისი;  სადაზღვევო პრეტენზია, პრეტენზიების რეგულირება,  პრეტენზიის დამუშავება;  სადაზღვევო თაღლითობა, მისი გავრცელება, სადაზღვევო თაღლითობის ფორმები, საეჭვო ნიშნები, სადაზღვევო თაღლითობის აღმოფხვრის ღონისძიებები | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 40-47 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 117-135. 176-197 |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; * ტესტი 2; |  |
| **VI** | **ლექცია** | 2 | თემა 6: სადაზღვევო ანაზღაურება    სადაზღვევო ღირებულება, სადაზღვევო თანხა  სადაზღვევო ანაზღაურება, სადაზღვევო ანაზღაურების ფორმები, მრავალმაგი და ორმაგი დაზღვევა | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 47-54 |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 1 | * დისკუსია * ამოცანის ამოხსნა 1; |  |
| **VII** | **ლექცია** | 1 | **თემა 6: სადაზღვევო რეზერვები**    სადაზღვევო რეზერვების თავისებურებები, სადაზღვევო რეზერვების ფორმირების ობიექტური აუცილებლობა, სადაზღვევო რეზერვების სახეები, სიცოცხლის დაზღვევის რეზერვები, გამოუმუშავებელი პრემიის რეზერვი, ზარალების რეზერვები | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 55-58 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 233-244. |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; * შემთხვევის ანალიზი 3; |  |
| **VIII** |  | 2 სთ | **შუალედური გამოცდა**  **(1-7 თემაზე)** |  |
| **IX** | **ლექცია** | 1 | **თემა 8: გადაზღვევის საფუძვლები**  გადაზღვევის არსი, ფუნქციები და მნიშვნელობა, გადაზღვევის ფორმები: ფაკულტატური გადაზღვევა, ობლიგატორული გადაზღვევა,  ფაკულტატურ–ობლიგატორული გადაზღვევა; ფინანსური ანგარიშსწორების ფორმები, გადაზღვევის მეთოდები. თანამედროვე გადაზღვევის ბაზარი, თანადაზღვევა | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017; გვ. 58-65 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 247-261. |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია;   ტესტი 3; |  |
| **X** | **ლექცია** | 1 | **თემა 9: ჯანმრთელობის დაზღვევა**  ჯანმრთელობის სოციალური დაზღვევა, მოსახლეობის მოცვა, სამედიცინო ფონდების ორგანიზაცია, სადაზღვევო შენატანები – განაკვეთი, ზღვარი, დამატებითი შენატანები;  სარგებლის პაკეტი; ჯანმრთელობის სოციალური დაზღვევის რეგულირება, შენატანების შეგროვება,  რისკების გაერთიანება და ფონდებს შორის განაწილება, ნებაყოფლობითი სამედიცინო დაზღვევის არსი, კერძო სამედიცინო დაზღვევა მსოფლიოში, კერძო სამედიცინო დაზღვევის სახეები | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 65-71; 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 279-294. |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; * შემთხვევის ანალიზი 4 |  |
| **XI** | **ლექცია** | 1 | **თემა 10: სიცოცხლის დაზღვევა**  სიცოცხლის დაზღვევის არსი, ნაადრევი გარდაცვალება, სიცოცხლის დაზღვევის მიზნები და ფუნქციები, ადამიანის სიცოცხლის ღირებულება, სიცოცხლის დაზღვევის ძირითადი სახეები, ვადიანი (რისკობრივი) სიცოცხლის დაზღვევა, დაგროვებითი დაზღვევა | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 71-75; 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 279-294. |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; * ამოცანა 2; |  |
| **XII** | **ლექცია** | 1 | **თემა 11: საპენსიო დაზღვევა**  საპენსიო დაზღვევის არსი, პენსიის სახელმწიფო უზრუნველყოფა, არასახელმწიფო საპენსიო სისტემა | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 76-81; 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 320-325. |
|  | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * შემთხვევის ანალიზი 5; * დისკუსია; |  |
| **XIII** | **ლექცია** | 1 | **ქონების დაზღვევა**    ქონების დაზღვევის არსი, თავისებურებები, დაზღვევის ობიექტი, სადაზღვევო დაფარვა  ქონების დაზღვევის სახეები, ქონების დაზღვევის ხელშეკრულების არსი, ქონების ნებაყოფლობითი დაზღვევის პირობები.  ავტოტრანსპორტის დაზღვევა, ავტოკასკო  ქართული სადაზღვევო კომპანიების ავტოდაზღვევის პროდუქტები,  ტვირთების დაზღვევა. კომერციული ქონების დაზღვევა, პერსონალური ქონების დაზღვევა, საინჟინრო დაზღვევა, საზღვაო და საავიაციო რისკების დაზვევა | 1. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 327-378. 2. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 86-90 |
|  | **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია * ტესტი 4 |  |
| **XIV** | **ლექცია** | 1 | **პასუხისმგებლობის დაზღვევა**  პასუხისმგებლობის დაზღვევის არსი, პასუხისმგებლობის დაზღვევის სახეები,  კერძო ცხოვრების სფეროში პასუხისმგებლობის დაზღვევა  მეწარმის სამოქალაქო პასუხისმგებლობის დაზღვევა  პროფესიული პასუხისმგებლობის დაზღვევა  ავტოტრანსპორტის მფლობელთა სამოქალაქო პასუხისმგებლობის დაზღვევა | 1. ვერულავა თ. სადაზღვევო საქმის საფუძვლები. თბ., 2017. გვ. 91-80 2. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 379-407. |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; |  |
| **XV** | **ლექცია** | 1 | **თემა 14: სადაზღვევო საქმის საკანონმდებლო ბაზა და სახელმწიფო ზედამხედველობა**  სადაზღვევო საქმის ორგანიზაცია და საკანონმდებლო ბაზა, დაზღვევის სახელმწიფო ზედამხედველობა და რეგულირება საქართველოში.  **საქართველოს სადაზღვევო ბაზარი, მისი განვითარების პრობლემები და პერსპექტივები**  სადაზღვევო ბაზარის არსი, ცნება, საქართველოს სადაზღვევო ბაზარი და მისი სტრუქტურა. | 1. ცერცვაძე ა., ხანთაძე გ., ვეკუა დ. სადაზღვევო საქმე. გვ. 136-175; 408-426 |
| **ჯგუფში**  **მუშაობა/სემინარი** | 2 | * დისკუსია; |  |
| **XVI** | ***ლექცია*** | 3 | **შემაჯამებელი ლექცია** |  |
| **XVII -XVIII** - |  | 3 | **დასკვნითი გამოცდა** |  |
| **XIX -XX** |  |  | **დამატებითი გამოცდა** |  |