

**სამართლის ფაკულტეტი/ სამართლის საბაკალავრო პროგრამა**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **პრაქტიკუმი სპეციალობაში (იმიტირებული პროცესები) / საჯარო სამართალი** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | ***Law0123B*** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | სამართლის ფაკულტეტი,  სამართლის საბაკალავრო პროგრამა  სავალდებულო, სწავლების სემესტრი – VII |
| **ECTS** | **5 კრედიტი** – 125 სთ. ,  აქედან:  პრაქტიკული მეცადინეობა (პრაქტიკუმი) – 45 სთ.   * შუალედური და დასკვნითი გამოცდები – 5 სთ. * სულ 50 სთ. საკონტაქტო. * დამოუკიდებელი მუშაობა - 75 სთ. |
| **ლექტორი** | კახი ყურაშვილი, პროფესორი ტელ: 595 171717/  მაია კოპალეიშვილი, უფ. მასწ., სამართლის დოქტორი, ტელ: 577284545  კონსულტაცია-კვირაში-ორი დღე, ხუთშაბათი, შაბათი-13.00-15.00, აუდ. 20 |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტს გაუღრმაოს ცოდნა საკონსტიტუციო სამართალწარმოებისა და ადმინისტრაციული დავების სასამართლო განხილვის პროცესის თავისებურებებზე, უკეთ შეამეცნოს მოსარჩელისა და მოპასუხის, სხვა საპროცესო მონაწილეების უფლება-მოვალეობები და საპროცესო ქმედებების შინაარსი; ასევე, გამოუმუშავოს ადვოკატის/წარმომამდგენლის, მოსამართლის უნარ-ჩვევები, ასწავლოს იურისტის საქმიანობის ეთიკური ნორმების ფარგლებში მოქმედება. |
| **სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები** | საგნის შესწავლის წინაპირობებია:  **Law0104B**  **Law0106B**  **Law0108B**  **Law0115B**  **Law0121B** |
| **სასწავლო კურსის ფორმატი** | პრაქტიკული მეცადინეობა იურიდიულ კლინიკაში – 45 სთ. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **იხილეთ დანართი N1** |
| **შეფასება** | გამოიყენება თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების 100 ქულიანი სისტემა, შემდეგი კრიტერიუმებით:  1.აქტიურობა (პრაქტიკული მეცადინეობა, გუნდური ან პერსონალური პრეზენტაცია, წერითი და ზეპირი საშინაო დავალებები ან სხვა სახის სამუშაო პედაგოგის შერჩევით) - მაქსიმუმ 30 ქულა;  2. შუალედური შეფასება  პირველი შუალედური გამოცდა (წერითი: კაზუსი) - მაქსიმუმ 15 ქულა;  მეორე შუალედური გამოცდა (წერითი: კაზუსი) - მაქსიმუმ 15 ქულა;  3. დასკვნითი გამოცდა - მაქსიმუმ 40 ქულა (კომბინირებული: ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (20 ქულა).    **1. შეფასება პირველი კომპონენტიდან (აქტიურიბიდან) (მაქ. 30 ქულა) მოიცავს:**  ა) სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, საკონსტიტუციო იმიტირებულ პროცესში/პროცესებში მონაწილეობის მიღებას - მაქსიმუმ 15 ქულა, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:  **15-11 ქულა** - სასამართლო პროცესი ჩატარებულია სრულყოფილად; დაცულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებულია, გამოყენებულია ყველა საჭირო სამართლებრივი ნორმა, გადაწყვეტილება სქემატურად სწორადაა აგებული, სწორი დასკვნებია გამოტანილი; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები არგუმენტირებულია; მსჯელობა სრულყოფილია; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) კარგადაა შედგენილი. (15-დან 10 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **10-7 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია ძირითადად კარგად; დაცულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები, თუმცა დაშვებულია 2-3 შეცდომა; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებულია მწირედ, გამოყენებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმები, გადაწყვეტილება სქემატურად სწორადაა აგებული, სწორი დასკვნებია გამოტანილი; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები მშრალად არგუმენტირებულია; მსჯელობა არის; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) დამაკმაყოფილებლადაა შედგენილი. (10-დან 7 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **6-5 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია მეტ-ნაკლებად სწორად; დარღვეულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებული სუსტად, თუმცა მიგნებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმები, გადაწყვეტილება სქემატურად სწორადაა აგებული, დასკვნების ძირითადი ნაწილი სწორია; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები სუსტად არგუმენტირებულია; მსჯელობა იშვითაია; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) ხარვეზებითაა შედგენილი. (6-დან 5 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **4-3 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია არასწორად; დარღვეულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებული ძალზედ სუსტად, თუმცა მიგნებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმა, გადაწყვეტილება სქემატურად აგებულია ხარვეზებით, დასკვნების ძირითადი ნაწილი არასწორია; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები არ არის არგუმენტირებული; მსჯელობა იშვითაია; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) ბევრი ხარვეზითაა შედგენილი. (4-დან 3 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **2-1 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია არასწორად; დარღვეულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება ვერ დასაბუთდა, სამართლებრივი ნორმები შეცდომითაა გამოყენებული, გადაწყვეტილება სქემატურად არასწორადაა აგებული, არც ერთი დასკვნა არ არის სწორი; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები არ არის არგუმენტირებული; მსჯელობა არ ჩანს; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) არ იქნა წარმოდგენილი. (2-დან 1 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **0 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩაიშალა.  ბ) სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, ადმინისტრაციული დავების სასამართლო განხილვის იმიტირებულ პროცესში/პროცესებში მონაწილეობის მიღებას - მაქსიმუმ 15 ქულა, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:  **15-11 ქულა** - სასამართლო პროცესი ჩატარებულია სრულყოფილად; დაცულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებულია, გამოყენებულია ყველა საჭირო სამართლებრივი ნორმა, გადაწყვეტილება სქემატურად სწორადაა აგებული, სწორი დასკვნებია გამოტანილი; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები არგუმენტირებულია; მსჯელობა სრულყოფილია; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) კარგადაა შედგენილი. (15-დან 10 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **10-7 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია ძირითადად კარგად; დაცულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები, თუმცა დაშვებულია 2-3 შეცდომა; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებულია მწირედ, გამოყენებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმები, გადაწყვეტილება სქემატურად სწორადაა აგებული, სწორი დასკვნებია გამოტანილი; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები მშრალად არგუმენტირებულია; მსჯელობა არის; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) დამაკმაყოფილებლადაა შედგენილი. (10-დან 7 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **6-5 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია მეტ-ნაკლებად სწორად; დარღვეულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებული სუსტად, თუმცა მიგნებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმები, გადაწყვეტილება სქემატურად სწორადაა აგებული, დასკვნების ძირითადი ნაწილი სწორია; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები სუსტად არგუმენტირებულია; მსჯელობა იშვითაია; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) ხარვეზებითაა შედგენილი. (6-დან 5 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **4-3 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია არასწორად; დარღვეულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება დასაბუთებული ძალზედ სუსტად, თუმცა მიგნებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმა, გადაწყვეტილება სქემატურად აგებულია ხარვეზებით, დასკვნების ძირითადი ნაწილი არასწორია; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები არ არის არგუმენტირებული; მსჯელობა იშვითაია; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) ბევრი ხარვეზითაა შედგენილი. (4-დან 3 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **2-1 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩატარებულია არასწორად; დარღვეულია პროცესუალური და ეთიკური ნორმები; სასამართლო გადაწყვეტილება ვერ დასაბუთდა, სამართლებრივი ნორმები შეცდომითაა გამოყენებული, გადაწყვეტილება სქემატურად არასწორადაა აგებული, არც ერთი დასკვნა არ არის სწორი; პროცესის მონაწილეთა გამოსვლები არ არის არგუმენტირებული; მსჯელობა არ ჩანს; წერითი კომპონენტი (სხდომის ოქმი, გადაწყვეტილება, საპაექრო სიტყვები და სხვ.) არ იქნა წარმოდგენილი. (2-დან 1 ქულის ფარგლებში გუნდში მონაწილე თითოეული სტუდენტის მონაწილეობა და მის მიერ გაწეული სამუშაოს ხარისხი ფასდება ინდივიდუალურად);  **0 ქულა -** სასამართლო პროცესი ჩაიშალა.  **2. ორი შუალედური გამოცდა: თითო - 15 ქულა**  ა) პირველი შუალედური გამოცდა - წერითი სამუშაო - კაზუსის ამოხსნა საკონსტიტუციო სამართალში - ფასდება- მაქ. 15 ქულით.  ბ) მეორე შუალედური გამოცდა - წერითი სამუშაო - კაზუსის ამოხსნა ადმინისტრაციულ სამართალში - ფასდება- მაქ. 15 ქულით.  კაზუსის ამოხსნის შეფასების კრიტერიუმები:  **15-11 ქულა** - კაზუსი ამოხსნილია სრულყოფილად; დასაბუთებულია დამაჯერებლად; გამოყენებულია ყველა საჭირო სამართლებრივი ნორმა, სქემატურად სწორადაა აგებული, სწორი დასკვნებია გამოტანილი; სტუდენტის მსჯელობა და არგუმენტაცია სრულყოფილია;  **10-7 ქულა** - კაზუსი ამოხსნილია სწორად; დასაბუთებულია; გამოყენებულია საჭირო სამართლებრივი ნორმები, სქემატურად სწორადაა აგებული, სწორი დასკვნებია გამოტანილი; სტუდენტის მსჯელობა და არგუმენტაცია ჩანს;  **6-5 ქულა** - კაზუსი ამოხსნილია ძირითადად სწორად; დასაბუთება მწირია; გამოყენებულია ძირითადი სამართლებრივი ნორმა/ნორმები, სქემატურად ძირითადად აგებულია, თუმცა შეინიშნება გადახვევები; დასკვნა არსებითად სწორია, თუმცა სტუდენტის მსჯელობა და არგუმენტაცია სუსტია;  **4-3 ქულა** - კაზუსი ამოხსნილია არასწორად; დასაბუთება არის, თუმცა შეცდომებია დაშვებული; დასაბუთებისათვის გამოყენებულია სამართლებრივი ნორმა/ნორმები - ნაწილი სწორად/ნაწილი შეცდომით, სქემა დარღვევულია; დასკვნა არასწორია, თუმცა სტუდენტის მსჯელობა და არგუმენტაცია თავისი არასწორი დასკვნის დასასაბუთებლად ჩანს;  **2-1 ქულა** - კაზუსი ამოხსნილია არასწორად; დასაბუთება არის, თუმცა შეცდომებია დაშვებული და მწირია; დასაბუთებისათვის გამოყენებულია სამართლებრივი ნორმა/ნორმები - ძირითადად შეცდომით, სქემა დარღვევულია; დასკვნა არასწორია, სტუდენტის მსჯელობა და არგუმენტაცია თავისი არასწორი დასკვნის დასასაბუთებლად არ ჩანს;  **0 ქულა** - კაზუსი არ არის ამოხსნილი საერთოდ.  **3. დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: **40 ქულა - ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი - (20 ქულა)**.  წერითი კომპონენტი შედგება 5 დახურული კითხვისაგან და თითოეული ფასდება 1 ქულით (მაქსიმუმ 5 ქულა); წერითი გამოცდის მეორე ნაწილში სტუდნეტს ეძლევა ერთი კაზუსი (განვლილი მატერიალური სამართლიდან), ფასდება 15 ქულით. კაზუსის ამოხსნის შეფასების კრიტერიუმები იხილეთ ზემოთ.  ზეპირი კომპონენტი შედგება 2 საკვანძო ღია კითხვისაგან (თითოეული ფასდება - 10 ქულით), რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:  **10-9 ქულა** - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.  **8-7 ქულა** - საკითხი სრულადაა გაშუქებული, მჯელობაში უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.  **6-5 ქულა** - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია.  **4-3 ქულა** - სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს.  **2-1 ქულა** - სტუდენტი ფაქტობრივად ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; აქვს არსებითი შეცდომები. დასკვნები არა აქვს.  **0 ქულა**  - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია.  **შეფასების საერთო მოთხოვნები:**  - დაუშვებელია სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების ერთჯერადად - მხოლოდ დასკვნითი გამოცდის საფუძველზე შეფასება. სტუდენტის გაწეული შრომის შეფასება გარკვეული შეფარდებით უნდა ითვალისწინებდეს:  ა) შუალედურ შეფასებებს;  ბ) დასკვნითი გამოცდის შეფასებას.  - საბოლოო შეფასების მიღება ხდება შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის შეფასების დაჯამების საფუძველზე.  - დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 51 ქულა.  - სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს იმავე სემესტრში (ტრიმესტრში) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50% მიღების შემთხვევაში.  - დასკვნით და შესაბამის დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 10 დღისა.    **შეფასების სისტემა უშვებს:**  **ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** - მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი;  ა.ბ) **(B) ძალიან კარგი** - მაქსიმალური შეფასების 81-90%;  ა.გ) **(C) კარგი** - მაქსიმალური შეფასების 71-80%;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** - მაქსიმალური შეფასების 61-70%;  ა.ე) **(E) საკმარისი** - მაქსიმალური შეფასების 51-60%;  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  ბ.ა) **(FX) ვერ ჩააბარა** - მაქსიმალური შეფასების 41-50%, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა  სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება.  ბ.ბ) **(F) ჩაიჭრა** - მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | * სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012 * გ.კახიანი, საკონსტიტუციო კონტროლი საქართველოში, თეორია და კანონმდებლობის ანალიზი, თბ. 2011; * გიორგაძე გ., კოპალეიშვილი მ., ლორია ა. და სხვები, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის კომენტარი, თბ.,2008 |
| **სწავლებისა და სწავლის შედეგები:**  **ზოგადი და დარგობრივი კომპეტენციები** | სასწავლო კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტს უნდა განუვითარდეს ისეთი ზოგადი კომპეტენცები, როგორიცაა:  - ანალიზისა და სინთეზის უნარი - საკონტაქტო საათების დროს შესრულებული როლური თამაშებით, რომლის დროსაც სტუდენტი მოახდენს მიწოდებული ან მის მიერ მოპოვებული ინფორმაციის ინტერპრეტაციას და ინფორმაციის განზოგადებას, ანალიტიკურ შეჯამებას და უკვე მიღებული ცოდნის, გამომუშავებული უნარ–ჩვევის პრაქტიკულად რეალიზებას;  - პრობლემის გადაჭრის უნარი - სტუდენტი ქეისებისა და კაზუსების ამოხსნისას, შეეცდება დასმული პრობლემების სამართლებრივ გადაჭრას;  - საინფორმაციო-საძიებო კომუნიკაციების გამოყენების უნარი - სტუდენტს მოეთხოვება წერითი დავალებების კომპიუტერული ტექნიკის და სხვადასხვა კომპიუტერული პროგრამული სისტემების გამოყენებით შესრულება, აგრეთვე მასალების, მათ შორის ნორმატიული მასალის ინტერნეტით მოძიება და ინფორმაციების დამუშავება-ანალიზი, რაც განუვითარებს მას შესაბამის უნარ–ჩვევებს;  - ინფორმაციის მიღებისა და დამუშავების უნარი, საშინაო და პრაქტიკული მეცადინეობების მიმდინარეობისას;  - ჯგუფში მუშაობის უნარი - სტუდენტს მოეთხოვება დავალებების გუნდურად მომზადება, ასევე გუნდური მუშაობის ფორმატში ინდივიდუალურად მიღებული დავალებების შესრულება.  **დარგობრივი კომპეტენციები**  კურსის გავლის შედეგად სტუდენტს განუვითარდა:  **ცოდნა და გაცნობიერება** –  სასწავლო პრაქტიკული კურსის გავლის შედეგად სტუდენტი სიღრმისეულად ფლობს საკონსტიტუციო სასამართლოში, ასევე საერთო იურისდიქციის სასამართლოთა ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიებში/პალატაში გამოსვლის უნარ-ჩვევებს; სასამართლო განხილვისათვის საქმის მომზადების, მოწმესთან/სპეციალისტთან/ექსპერტთან მუშაობის სპეციფიკას, სასამართლოში მოწმის/სპეციალისტის/ექსპერტის დაკითხვის, შესავალი და დასკვნითი სიტყვების წარმოთქმის, პაექრობის ტექნიკას; სასამართლოს წინაშე წარსადგენი შუამდგომლობების დასაბუთებას; გააზრებული აქვს საკონსტიტუციო სამართალწარმოებისა და ადმინისტრაციულ-პროცესუალური კანონმდებლობით შემოთავაზებული ნოვაციები და სხვა. იურისტის საქმიანობის ეთიკურ ნორმებს; შეუძლია შეადგინოს სასამართლო პროცესებისათვის საჭირო ყველა წერილობითი დოკუმენტი.  **ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი** – სტუდენტი სასწავლო პრაქტიკული კურსის ფარგლებში გამომუშავებული უნარ-ჩვევებისა და გაღრმავებული ცოდნის საფუძველზე შეუძლია, პროფესიული პრაქტიკული საქმიანობისა ამ უნარებისა და ცოდნის გამოყენება, კერძოდ, სამართლებრივი პრობლემის იდენტიფიცირება და სამართლებრივი გადაჭრა, საპროცესო მონაწილეთა კონკრეტული უფლებამოსილებების პრაქტიკული და ეფექტური გამოყენება, ახერხებს საპროცესო მოქმედებების სწორად და ეთიკური ნორმების დაცვით წარმართვას.  **დასკვნის უნარი** – შესწევს უნარი სწორად განსაზღვროს, შეარჩიოს და გამოიყენოს საქმის სასამართლო განხილვის დროს სათანადო საპროცესო ნორმები, მატერიალური სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით გააკეთოს სწორი დასკვნები და მიიღოს დასაბუთებული და არგუმენტირებული გადაწყვეტილებები. შესწევს მოქმედი საპროცესო კანონმდებლობის კრიტიკული ანალიზის უნარი, შეძლებს საკანონმდებლო ხარვეზების შეფასებას, მათ ანალიზსა და საკუთარი მოსაზრებების ჩამოყალიბებას ადეკვატური გადაწყვეტილებების მისაღებად.  **კომუნიკაციის უნარი –** სასწავლო დისციპლინის ფარგლებში სტუდენტს განუვითარდა ზეპირი და წერითი კომუნიკაციის უნარები;  **სწავლის უნარი –** სტუდენტი ამ სასწავლო კურსის გავლისას გაიწაფა დამატებითი ინფორმაციის დამოუკიდებლად მოძიებაში კონკრეტული ქეისის გადასაწყვეტად; შეუძლია სწავლის პროცესის თანმიმდევრულად და მრავალმხრივად შეფასება, შემდგომი სწავლის საჭიროებების დადგენა, ცოდნის დამოუკიდებლად და მუდმივად განახლება-გაღრმავება. |
| **სწავლის და სწავლების მეთოდები** | - ვერბალური და წერითი მუშაობის მეთოდები;  - წიგნის დამუშავების მეთოდი;  - დისკუსია/დებატები;  - ჯგუფური (collaborative) მუშაობა – ამ მეთოდით სწავლების დროს სტუდენტები იყოფიან ჯგუფებად (ერთი იმიტირებული პროცესის ფარგლებში ორგანიზებული გუნდი) და მათ ეძლევათ სასწავლო დავალებები. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე ჯგუფის მუშაობის პროცესში ხდება წევრებს შორის ფუნქციების (როლების) გადანაწილება.  - პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) – აღნიშნული სასწავლო მეთოდი ახალი ცოდნის მიღებისა და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად პრობლემის დასმას იყენებს;  - ევრისტიკული მეთოდი – ეფუძნება სტუდენტების წინაშე დასმული ამოცანის ეტაპობრივ გადაწყვეტას. ეს ამოცანა სწავლების პროცესში ფაქტების დამოუკიდებლად დაფიქსირებისა და მათ შორის კავშირების დანახვის გზით ხორციელდება;  - შემთხვევის ანალიზი (Case study) – პროფესორი სტუდენტებთან ერთად ლექციაზე განიხილავს კონკრეტულ შემთხვევებს (ქეისს), რომლებიც ყოველმხრივ და საფუძვლიანად შეისწავლიან საკითხს;  - გონებრივი იერიში (Brain storming) – ეს მეთოდი გულისხმობს კონკრეტული თემის ფარგლებში კონკრეტული საკითხის/პრობლემის შესახებ მაქსიმალურად მეტი, სასურველია რადიკალურად განსხვავებული აზრის, იდეის ჩამოყალიბებასა და გამოთქმის ხელშეწყობას. აღნიშნული მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემისადმი შემოქმედებითი მიდგომის განვითარებას.  - დემონსტრირების მეთოდი – ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს.  - ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი:  - ახსნა-განმარტებითი მეთოდი – ეფუძნება მსჯელობას მოცემული საკითხის ირგვლივ;  - ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება – მოითხოვს პროფესორისა და სტუდენტის აქტიურ ჩართულობას სწავლების პროცესში, სადაც განსაკუთრებულ დატვირთვას იძენს თეორიული მასალის პრაქტიკული ინტერპრეტაცია. |

**დანართი N1**

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N** | **ლექციის / სემინარის თემა** | **ლიტერატურა/თემა** |
| 1 | საკონსტიტუციო სამართალწარმოების პრინციპები, საკონსტიტუციო სამართალწარმეოების მონაწილენი; საკონსტიტუციო სამართალწარმოების მონაწილეთა უფლებები და მოვალეობები; 2 სთ. | გ.კახიანი, საკონსტიტუციო კონტროლი საქართველოში, თეორია და კანონმდებლობის ანალიზი, თბ. 2011;  საქართველოს 1995 წლის კონსტიტუცია;  საქართველოს ორგანული კანონი „საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“,  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ;  საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს რეგლამენტი; |
| პირველი საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაო: ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება;  1 სთ.  თემა: პირის სარჩელის საფუძველზე ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობა საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებული ადამიანის ძირითად უფლებათა და თავისუფლებათა მიმართებით. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 2 | პირველი საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესი  3 სთ.  თემა: პირის სარჩელის საფუძველზე ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობა საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებული ადამიანის ძირითადი უფლებსათა და თავისუფლებათა მიმართებით. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს რეგლამენტი  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 3 | პირველი საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოცხადება, აუდიტორიაში განხილვა  2 სთ | საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| მეორე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაოები; ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება  1 სთ.  თემა: რეფერენდუმის ან არჩევნების მომწესრიგებელი ნორმების ან ამ ნორმების საფუძველზე ჩატარებული არჩევნების (რეფერენდუმის) კონსტიტუციურობასთან დაკავშირებული დავა. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 4 | მეორე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესი  3 სთ.  თემა: რეფერენუმის ან არჩევნების მომწესრიგებელი ნორმების ან ამ ნორმების საფუძველზე ჩატარებული არჩევნების (რეფერენდუმის) კონსტიტუციურობასთან დაკავშირებული დავა. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს რეგლამენტი  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 5 | მეორე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოცხადება, აუდიტორიაში განხილვა  2 სთ. | საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| მესამე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაოები; ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება  1 სთ.  თემა: საკონსტიტუციო დავა სახელმწიფო ორგანოებს შორის კომპეტენციის შესახებ | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს რეგლამენტი  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 6 | მესამე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესი;  3 სთ.  თემა: საკონსტიტუციო დავა სახელმწიფო ორგანოებს შორის კომპეტენციის შესახებ | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს რეგლამენტი  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| **პირველი შუალედური გამოცდა - 1 სთ.** |  |
| 7 | მესამე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოცხადება, აუდიტორიაში განხილვა; 2 სთ. | საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| მეოთხე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაოები; ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება.  1 სთ.  თემა: ერთ-ერთი სახელმწიფო ხელისუფლების ორგანოს მიერ წარდეგნებით ნორმასტიული აქტების შესაბამისობის დადგენა კონსტიტუციასთან, კონსტიტუციურ შეთანხმებასთან და კანონთან. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 8 | მეოთხე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესი  3 სთ.  თემა: ერთ-ერთი სახელმწიფო ხელისუფლების ორგანოს მიერ წარდეგნებით ნორმასტიული აქტების შესაბამისობის დადგენა კონსტიტუციასთან, კონსტიტუციურ შეთანხმებასთან და კანონთან. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს რეგლამენტი  საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| 9 | მეოთხე საკონსტიტუციო იმიტირებული პროცესის სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოცხადება, აუდიტორიაში განხილვა;  2 სთ. | საქართველოს კანონი „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ |
| საკონსტიტუციო სამართალწარმოების თავისებურებათა შემაჯამებელი დისკუსია-განხილვა - 1 სთ. |  |
| 10 | სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები, დისპოზიციურობის პრინციპი, შეჯიბრებითობა და საქმის გარემოებათა გამოკვლევა; ადმინისტრაციული სასამართლო სამართალწარმოების მონაწილენი; სტადიები. 2 სთ. | გიორგაძე გ., კოპალეიშვილი მ., ლორია ა. და სხვები, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის კომენტარი, თბ.,2008;  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| პირველი ადმინისტრაციული იმიტირებული სასამართლო პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაოები; ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება  1 სთ. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| 11. | პირველი ადმინისტრაციული იმიტირებული სასამართლო პროცესი - პირველი ინსტანციის სასამართლოში  3 საათი  თემა: ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| **მეორე შუალედური გამოცდა - 1 სთ.** |  |
| 12. | პირველი ადმინისტრაციული იმიტირებული პროცესის სასამართლო გადაწყვეტილების გამოცხადება; აუდიტორიაში განხილვა  2 სთ.  თემა: ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| მეორე ადმინისტრაციული იმიტირებული სასამართლო პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაოები; ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება  1 სთ.  თემა: ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის თაობაზე | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| 13. | მეორე ადმინისტრაციული იმიტირებული სასამართლო პროცესი - მეორე ინსტანციის სასამართლოში  3 საათი  თემა: ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის თაობაზე | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| 14. | მეორე ადმინისტრაციული იმიტირებული პროცესის სასამართლო გადაწყვეტილების გამოცხადება; აუდიტორიაში განხილვა  2 სთ. | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| მესამე ადმინისტრაციული იმიტირებული სასამართლო პროცესის ჩასატარებელი მოსამზადებელი სამუშაოები; ქეისის გაცნობა, როლების გადანაწილება  1 სთ.  თემა: ქმედების განხორციელების თაობაზე | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| 15. | მესამე ადმინისტრაციული იმიტირებული სასამართლო პროცესი - საკასაციო ინსტანციის სასამართლოში  2 საათი  თემა: ქმედების განხორციელების თაობაზე | სახელმძღვანელო სასამართლო უნარ-ჩვევებში, თბ, 2012  საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;  საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი |
| მესამე ადმინისტრაციული იმიტირებული პროცესის სასამართლო გადაწყვეტილების გამოცხადება; აუდიტორიაში განხილვა  1 სთ. |
| **16-17** | **დასკვნითი გამოცდა - 3 საათი** |  |
| **18-19** | **დამატებითი გამოცდა** |  |