

**სამართლის ფაკულტეტი/ სამართლის საბაკალავრო პროგრამა**

**სილაბუსი**

***(შენიშვნა: რედაქტირებულია სამართლის ფაკულტეტის საბჭოს 2014 წლის 24 აპრილის #5 გადაწვეტილებით;)***

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **საქართველოს სისხლის სამართლი (ზოგადი ნაწილი)** |
| **სასწავლო კურსის (მოდულის) კოდი** | ***Law0119B*** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | სამართლის ფაკულტეტი,სამართლის საბაკალავრო პროგრამა სავალდებულო, სწავლების სემესტრი – III |
| **ECTS** | **7 კრედიტი** – 175 სთ. , აქედან:სალექციო – 30 სთ.სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 30 სთ. შუალედური და დასკვნითი გამოცდების – 5 სთ.სულ 65 სთ. საკონტაქტო. დამოუკიდებელი მუშაობა -110 სთ. |
| **ლექტორი (ლექტორები)** | **უფ. მასწავლებელი ლალი ფაფიაშვილი,** **ტელ: 577718484****E-mail:** **l.papiashvili@constcourt.ge***კონსულტაცია-კვირაში-ორი დღე, სამშაბათი, ხუთშაბათი-13.00-15.00, აუდ. 18* |
| **სასწავლო კურსის მიზნები** | სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტებს შეუქმნას ცოდნის მარაგი სისხლის სამართლის კანონის მოძღვრების შესახებ, აგრეთვე დანაშაულისა და სასჯელის თეორიული და მეცნიერული საკითხების შესახებ, სისხლის სამართლებრივი პასუხისმეგებლობის შესახებ.  |
| **სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები** | წინაპირობა არ აქვს |
| **სასწავლო კურსის ფორმატი** | ლექცია –30 სთ., სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 30 სთ. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **იხ. დანართი 1** |
| **შეფასების სისტემა და მაჩვენებლები სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების კრიტერიუმები:**1.**აქტიურობა** (სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრაქტიკული მეცადინეობ) - 30 ქულა2. **შუალედური შეფასება** ორი შუალედური გამოცდა (წერითი: ტესტირება ან კითხვა/პასუხები) -15+15=30 ქულა 3. **დასკვნითი გამოცდა** (კომბინირებული: ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (20 ქულა). 4. **საბოლოო შეფასება - 100 ქულა** **მოცემული საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან (აქტიურიბიდან) მოიცავს:****ა)სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, დისკუსიაში ჩართულობას**- 10 ქულა;**ა)სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, დისკუსიაში ჩართულობას** - **10 ქულა, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:****9-10 ქულა** - სტუდენტი აქტიურობდა, ამჟღავნებდა პროგრამული მასალის ცოდნას.**7-8 ქულა** - სტუდენტი ყოველთვის არ იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში, თუმცა მისი წვლილი ყოველთვის ძალიან ღირებული იყო.**5-6 ქულა** - სტუდენტი ხშირად იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში, თუმცა მისი შენიშვნები ნაკლებად საყურადღებო იყო.**3-4 ქულა -** სტუდენტი იშვიათად იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში.**1-2 ქულა** - სტუდენტის აქტიურობა სამუშაო ჯგუფში შემოიფარგლებოდა რამდენიმე ზედაპირული რეპლიკით.**0 ქულა -** სტუდენტი მხოლოდ ესწრებოდა სამუშაო ჯგუფს მონაწილეობის მიღების გარეშე.3. **წერითი და ზეპირი საშინაო დავალებების შესრულება– მაქსიმუმ 5 ქულა,** შეფასების კრიტერიუმებია:

|  |
| --- |
| **5 ქულა** - დავალების შესრულებისას შეძლო მასალის დამუ­შა­ვე­ბა, გამოავლინა დამოუკიდებლად სამუშაოს შესრულების, მიღე­ბუ­ლი ცოდნის გამოყენების და მსჯელობის უნარი; სამუშაოს შეს­რუ­ლებისას შეძლო სხვადასხვა სახის რელევანტური ინფორმა­ცი­ის მოძიება და გამოყენება. |
| **4 ქულა** - დავალება შეასრულა, მაგრამ უჭირს დამოუკიდებლად მა­სალის რელევანტური მასალის მოძიება-გამოყენება. |
| **3 ქულა** - დავალება შეასრულა, მაგრამ არსებობს უზუსტობები და ხარვეზები, გამოყენებული ინფორმაცია არ არის ზუსტი, ხოლო მასალის დამუშავების დონე - არასაკმარისი. |
| **2-1 ქულა** - არსებობს არსებითი უზუსტობები და ხარვეზები, სჭირდება მეტი მუშაობა. |

**0 ქულა** - დავალება შესრულებული არ არის.**გ) პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები - მაქსიმუმ 15 ქულა:** **ა) შესაბამისობა პრეზენტაციის მიზნებთან - 4 ქულა:*** პრეზენტაციას გააჩნია მიზანი და გადმოსცემს მნიშვნელოვან და საინტერესო ინფორმაციას პრეზენტაციის თემაზე - **4 ქულა;**
* მიზნები დასახულია, ნაშრომი ნაწილობრივ შესაბამება დასახულ მიზნებს - **3 ქულა;**
* პრეზენტაციაში მიზანი ისახება, თემა ცუდად არის გადმოცემული და მიზანი ბუნდოვანია - **2-1 ქულა;**
* პრეზენტაციის თემა არ შეესაბამება პრეზენტაციის მიზნებს - **0 ქულა.**

**ბ) პრეზენტაციის შინაარსობრივი მხარე, წყაროების გამოყენება - 5 ქულა*** პრეზენტაციას გააჩნია სრული მონაცემები, აღინიშნება სხვადასხვა წყაროს დიდი რაოდენობით გამოყენება - **5 ქულა;**
* თემა სრულად არის გაშუქებული, გამონაკლისის სახით დაშვებულია შეცდომები, მწირია წყაროების გამოყენება - **4-3 ქულა;**
* შეზღუდულია მონაცემები, დასკვნები არ არის გაკეთებული, წყაროა გამოყენებული - **2-1 ქულა;**
* საერთოდ არ არის არც ერთი წყარო გამოყენებული, შინაარსი არ არის სწორად გადმოცემული - **0 ქულა.**

**გ) პრეზენტაციის დიზაინი (გაფორმება) - 3 ქულა*** გაფორმების ყველა პუნქტი დაცულია, პრეზენტაციის ფონი კარგად აღიქმება, სლაიდები პრეზენტაციის თემის შესაბამისია, სლაიდების გაფორმებაში გამოყენებულია სხვადასხვა სახის საშუალებები: ანიმაციები, სურათები და სხვ. - **3 ქულა;**
* ტიტული ნაწილობრივ გაფორმებულია, ყველა სურათი არ არის პრეზენტაციის თემის შესაბამისი - **2-1 ქულა;**
* ტიტული არ არის გაფორმებული, არც ერთი პუნქტი არ არის სწორად მითითებული, სლაიდები და გაფორმების სხვა საშუალებები არ არის გამოყენებული - **0 ქულა.**

**დ)** **პრეზენტაციის ტექნოლოგია/კონტაქტი აუდიტორიასთან - 3 ქულა54*** კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია და ეფექტურია, მეტყველება სწორი, კარგი და საინტერესოა, აუდიტორიის რეაქცია ადეკვატურია - **3 ქულა;**
* კონტაქტი აუდიტორიასთან სუსტია, ხანდახან უინტერესო, პრობლემების წამოჭრა არ ხდება, აუდიტორია განიცდის სირთულეს პრეზენტატორისა და პრეზენტაციის აღქმის პროცესში - **2-1 ქულა;**
* კონტაქტი პრეზენტატორსა და აუდიტორიას შორის დაკარგულია, აუდიტორია ვერ აღიქვამს პრეზენტაციას - **0 ქულა.**

დ) **შუალედური გამოცდა:** წერითი სამუშაო და კითხვა-პასუხები.კითხვა-პასუხები შედგება 3 თემიდან, თითოეული თემა ფასდება-5 ქულით.**5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:****5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.**4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგარამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს. **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.**2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდნეტს უჭირს პრაქტიკული მასალის გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.**1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას. **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.**დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოითხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება ან ღია/დახურული კითხვები)-(20 ქულა).ზეპირი კომპონენტი შედგება 2 მსხვილი საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება-10 ქულით, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:**ზეპირი კომპონენტის 10-ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**9-10 ქულა - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად, პრეზენტაციის ტექნოლოგია გამოყენებულია სრულად, კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია სათანადო დონეზე; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი (ფლობს რეგლამენტის დაცვის ხელოვნებას).7-8 ქულა - საკითხი სრულადაა გაშუქებული, რეგლამენტი დაცულია, კონტაქტი აუდიტორიასთან დამყარებულია, მჯელობაში უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.5-6 ქულა - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები. პრეზენტაციის ტექნოლოგიებს სტუდენტი ვერ ფლობს სათანადო დონეზე, კონტაქტი აუდიტორიასთან და პრეზენტაციის ტექნოლოგიების ცოდნა დამაკმაყოფილებელია; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია. 3-4 ქულა - პრეზენტაცია არასრულია. სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. კონტაქტი აუდიტორიასთან და პრეზენტაციის ტექნოლოგიების ცოდნა დამაკმაყოფილებელია; დასკვნებს ვერ აყალიბებს. 1-2 ქულა - პრეზენტაცია არსებითად მცდარია, სტუდენტი ფაქტობრივად ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; აქვს არსებითი შეცდომები. დასკვნები არა აქვს.0 ქულა - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია.წერითი კომპონენტი შედგება 2 მსხვილი საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება-10 ქულით, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:**წერითი კომპონენტის 10-ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**10-9 ქულა: პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.8-7 ქულა: პასუხი სრულია, მაგარამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს. 6-5 ქულა: პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.4-3 ქულა: პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდნეტს უჭის მასალის პრაქტიკული მასალის გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.2-1 ქულა: პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას. 0 ქულა: პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.**შეფასების საერთო მოთხოვნები**საბოლოო შეფასების მიღება ხდება შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის შეფასების დაჯამების საფუძველზე.დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა დოქტორანტს, რომელსაც შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 51 ქულა.სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს იმავე სემესტრში. დასკვნით და შესაბამის დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 10 დღისა.ცენტრალიზებული შეფასების სისტემა(A) ფრიადი – მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი,(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90%,(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80%, (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების  61-70%, (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60%. **არსებობს ორი უარყოფითი შეფასება:**(FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50%, რაც  ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო  არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, მიღებული 1999 წლის 22 ივლისს
2. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ.
3. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ–ის გამომცემლობა. რედაქტორი: პროფ. გ. ნაჭყებია, ირ. დვალიძე თბ. 2007

4. მ. ტურავა, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი. დანაშაულის მოძღვრება 2011წ. |
| **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** | 1. ქ. მჭედლიშვილი-ჰედრიხი, სისხლის სამართალი,ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის გამოვლინების ცალკეული ფორმები, ზოგადი ნაწილი II, თბ. 2011
2. გ. ნაჭყებია, სისხლისსამართლებრივი ურთიერთობა და დანაშაულის ცნება (ლექციების კურსი), თბ., 2002;
3. ო. გამყრელიძე, სს უმართლობის პრობლემა და თანანომაწილეობის დასჯადობის საფუძველი, თბ. 1999;
4. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ
5. მ. ტურავა, სისხლის სამართალი. ზოგადი ნაწილის მიმოხილვა (თანდართული ტესტების ნიმუშებითა და კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკის გამოყენებით) მეშვიდე გამოცემა, თბილის 2010წ
6. ლ. სურგულაძე, სისხლის სამართალი. დანაშაული, თბ., 1997;
7. თ. წერეთელი, საზოგადოებრივი საშიშროება და მართლწინააღმდეგობა სისხლის სამართალში, გამომც. „კავკასიის სახლი“, თბ. 2006;
8. ქ. მჭედლიშვილი- ჰედრიხი. კაზუსების ამოხსნის მეთოდიკა სისხლის სამართალში. გამომც. ”მერიდიანი”, თბილისი 2008;
9. მ. უგრეხელიძე, ბრალი საფრთხის დელიქტებში, თსუ-ის გამომცემლობა, 1981.
10. იოჰანეს ვესელსი, ვერნერ ბოილკე, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაული და მისი აგებულება, მთარგმნელი ზ. არსენიშვილი, რედ. ი. დვალიძე, თსუ გამომც. თბ. 2010.
11. ე. გოცირიძე, მიზეზობრიობა ადამიანის უფლებათა ევროპულ სამართალში, თბ., 2006.
12. ზ. გოთუა, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი. სასჯელი. თბ. 2001;
13. არასრულწლოვანთა სასჯელისა და აღმზრდელობითი ხასიათის იძულებითი ღონიშძიების შეფარდების პრობლემები (სტატიათა კრებული), გამომც. „მერიდიანი“, თბ. 2011.
14. Наумов А.В., Российское уголовное право, Общая часть, М., 2000
15. Курс Уголовного права, Общая часть, Т. I, М., Коллектив авторов, под ред. Кузнецовой И.Ф., И. М. Тягиковой, 2002
16. Таганцев И. С., Русское уголовное право, Т. I, Тула, 2001
17. Костенко Н.И., Международный уголовный суд, М., 2002
18. Международное уголовное право, М., 2004
 |
| **სწავლის შედეგები** | **ცოდნა და გაცნობიერება:** სტუდენტმა შეისწავლა და გააცნობიერა სისხლის სამართლის მეცნიერების არსი და ამ დარგის ადგილი სამართლის სისტემაში, სისხლის სამართლის პრინციპები, მიზნები და ამოცანები, სისხლის სამართლის კანონის მოქმედების თავისებურებები, ასევე სისხლის-სამართლებრივი პასუხისმგებლობის ცნება და არსი; სტუდნეტმა შეისწავლა ზოგადი მოძღვრება დანაშაულზე და სასჯელზე; **ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:** სტუდენტს შეუძლია სასწავლო კურსის ფარგლებში მიღებული ცოდნისა და გამომუშავებული უნარ-ჩვევების, მათ შორის დარგობრივი მეთოდების პრაქტიკული გამოყენება: შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემის იდენტიფიცირება, მისი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიება, ამ ნორმათა განმარტება და გამოყენება, კვლევითი ან პრაქტიკული ხასიათის პროექტის განხორციელება წინასწარ განსაზღვრული მითითებების შესაბამისად; დამოუკიდებლად შეუძლია იურიდიული შინაარსის შესაბამისი დოკუმენტების შედგენა. **დასკვნის უნარი:** სტუდენტს აქვს სამართლებრივი შინაარსის მონაცემების შეგროვების, ამ მონაცემებისა და სიტუაციების (ფაქტობრივი გარემოებების) გაანალიზების, სამართლებრივი შეფასების, განმარტების, მათზე არგუმენტირებული მსჯელობისა და დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი; სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე მისი გადაწყვეტის თეზისის განვითარებისა და შერჩეული მიდგომის დასაბუთების უნარი. **კომუნიკაციის უნარი** ამ სასწავლო კურსის ფარგლებში სტუდენტს შემოქმედებითად იყენებს საკანონმდებლო საინფორმაციო-საძიებო, ასევე საკომუნიკაციო ტექნოლოგიებს, სწავლებისას გამოყენებული მეთოდების გათვალისწინებით, მას ასევე გამოუმუშავდა აუდიტორიასთან ინტერაქტიული კომუნიკაციის (პრეზენტაციების, მოხსენებების გაკეთება და სხვ.), ასევე მასალის (შესაძლოა ასევე უცხო ენაზე არსებულის), დამოუკიდებლად მოძიების და ქართულ და უცხო ენაზე გადმოცემის უნარ-ჩვევები.**სწავლის უნარი**სტუდენტს გამოუმუშავდა საკანონმდებლო ცვლილებების, სასამართლო პრაქტიკის, სამეცნიერო სიახლეების მიდევნების უნარი, ადგენს არსებული ინფორმაციის წყაროებს (ბიბლიოგრაფია, დოკუმენტები, ვებგვერდები და ა.შ.), შეძლებს მოიძიოს დამატებითი ინფორმაცია; ექნება საკუთარი სწავლის პროცესის თანმიმდევრულად და მრავალმხრივად შეფასების, შემდგომი სწავლის საჭიროებების დადგენის, ცოდნის დამოუკიდებლად და მუდმივად განახლებისა და გაღრმავების უნარი.**ღირებულებები**სტუდენტმა გააცნობიერა, რომ თავისი პროფესიული საქმიანობით მონაწილეობა უნდა მიიღოს ზოგადი და დარგობრივი ღირებულებების (ადამიანისა და მოქალაქის უფლებათა და თავისუფლებათა უზენაეს ადამიანურ ღირებულებად აღქმა, კანონიერება, სამართლიანობა, თანასწორუფლებიანობა და თანასწორობა, თავისუფლება, კანონიერება, საჯაროობა, სასჯელის გარდაუვლობა და სხვ.) ფორმირების პროცესში და ხელი შეუწყოს მათ დამკვიდრებას. მოწოდებულია, ხელი შეუწყოს ადამიანის და მოქალაქის უფლებების და თავისუფლებების განხორციელებას და იმოქმედოს სამართლიანობის, ადამიანის უფლებების, სოციალური და დემოკრატიული ფასეულობების გათვალისწინებით. |
| **სწავლებისა და სწავლის მეთოდები**  | აღნიშნული სასწავლო კურსის შესასწავლად გამოყენებული იქნება სხვადასხვა მეთოდი. **ლექციაზე** მასალის ვერბალურად გადაცემის გარდა (ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი), გამოყენებული იქნება ე.წ. გონებრივი იერიშის მეთოდი, ასევე დემონსტრირების მეთოდი, რაც ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება თვალსაჩინოს გახდის სასწავლო მასალის აღქმას. გარდა ამისა ლექციაზე გამოყენებული იქნება სწავლების ინდუქციური და დედუქციური მეთოდები. ლექციაზე განსაკუთრებული ყურადღება დაეთმობა ახსნა-განმარტების მეთოდს. აღნიშნული მეთოდი გულისხმობს კონკრეტული საკითხის ირგვლივ მსჯელობას. მასალის გადმოცემისას მოყვანილი ინება კონკრეტული მაგალითი (კაზუსი), რომლის დაწვრილებითი განხილვაც მოხდება მოცემული თემის ფარგლებში. **სამუშაო ჯგუფის მუშაობაზე** გამოყენებული იქნება კაზუისტიკური სწავლების მეთოდი (შემთხვევის ანალიზის (Case stude) მეთოდი), რომელიც ეფუძნება კონკრეტული შემთხვევების (კაზუსების) განიხილვას, აგრეთვე დისკუსია/დებატების მეთოდი, რაც გულისხმობს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხისა და აქტივობის ამაღლებას. დისკუსია შესაძლებელია გადაიზარდოს კამათში. ეს პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ პროფესორის მიერ დასმული შეკითხვებით. ეს მეთოდი განუვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს. |
| **სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი პირობები** | \_  |

 **დანართი 1**

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N** | **ლექციის (სასწავლო თემის შინაარსი)** | **ლიტერატურა** **(შესაბამისი გვერდების მითითებით)** |
| 1 | **თემა 1. საქართველოს სისხლის სამრთლის ცნება, მიზნები და ამოცანები. სისხლის სამართლის მეცნიერება.****განსახილველი საკითხები;**სისხლის სამართლის ცნება და მიზნები. სისხლის სამართლის საგანი და მეთოდი. სისხლის სამართლის ადგილი ქართული სამართლის სისტემაში. სისხლის სამართლის ამოცანები თანამედროვე ეტაპზე. დანაშაულის თავიდან აცილება, როგორც სისხლის სამართლის ერთ-ერთი ძირითადი ამოცანა. სისხლის სამართლის სისტემა. ზოგადი და კერძო ნაწილები, მათი განუყოფელი კავშირი. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილის ცნება და სისტემა. სისხლის სამართალი და სამართლის სხვა დარგები. საქართველოს სისხლის სამართლის პრინციპები: კანონიერების, კანონის წინაშე ყველას თანასწორობის, ბრალეული პასუხისმგებლობის, პირადი პასუხისმგებლობის, პასუხისმგებლობის გარდუვალობის, სასჯელის ინდივიდუალიზაციის, სამართლიანობის, ჰუმანიზმის პრიციპები. **ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ-ის გამომცემლობა. რედაქტორი: პროფ. გ. ნაჭყებია, ირ. დვალიძე, თბ., 2007. გვ. 5-37**.**
3. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ; გვ. 9-42
4. მ. ტურავა, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილის მიმოხილვა, თბ. 2010, გვ. 5-24
 |
| 2 | **თემა 2. სისხლის სამართლის კანონი. სისხლის სამართლის კანონის მოქმედების ფარგლები.** **განსახილველი საკითხები;**საქართველოს სისხლის სამართლის კანონის ცნება და ნიშნები. კანონის ანალოგია და მისი გამოყენების ფარგლები. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის სისტემა. ზოგადი და კერძო ნაწილები. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის ნორმების საქართველოს კონსტიტუციასთან და საერთაშორისო სამართლის საყოველთაოდ აღიარებულ პრინციპებთან და ნორმებთან შესაბამისობის საკითხი. საქართველოს საერთაშორისო ვალდებულებანი სისხლის სამართლის სფეროში. სისხლის სამართლის კანონის ახსნა-განმარტების ცნება და სახეები. სისხლის სამართლის კანონის მოქმედება დროში. მისი ძალაში შესვლა და ძალის დაკარგვა. დანაშაულის ჩადენის დრო. სისხლის სამართლის კანონის უკუძალა, წინმსწრები ძალა და მისი მოქმედების ფარგლები. სისხლის სამართლის კანონის მოქმედების პრინციპები. ტერიტორიულობის პრინციპი. დანაშაულის ჩადენის ადგილი სუყველგანობის თეორიის მიხედვით. აქტიური პერსონალურობის, ანუ საკუთარი მოქალაქის დასჯის პრინციპი. პასიური პერსონალურობის, ანუ საკუთარი მოქალაქის დაცვის პრინციპი. რეალობის, ანუ სახელმწიფო ინტერესების დაცვის პრინციპი. უნივერსალობის, ანუ საერთაშორისო ხელშეკრულებებით გათვალისწინებულ ქმედებათა დასჯადობის პრინციპი. მონაცვლეობითი მართლმსაჯულების პრინციპი. დამნაშავის გადაცემა და ექსტრადიცია.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომცემლობა, რედ. ნაჭყებია, თბ. 2007, გვ. 69-93;
3. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ. 165-217
4. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ, გვ. 103-151
5. მ. ტურავა, სისხლის სამართალი. ზოგადი ნაწილის მიმოხილვა (თანდართული ტესტების ნიმუშებითა და კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკის გამოყენებით) მეშვიდე გამოცემა, თბილისი, 2010. გვ. 24- 55;
6. ო. გამყრელიძე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის განმარტება, თბ., 2005. გვ. 47-74
 |
| 3 |  **თემა 3. სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის ცნება და საფუძველი. დანაშაულის ცნება და ნიშნები. იურიდიული პირის სს პასუხისმგებლობა****განსახილველი საკითხები;**სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის ცნება და შინაარსი. სისხლის-სამართლებრივი ურთიერთობების ცნება, შინაარსი და სუბიექტები. სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის წარმოშობა, მისი რეალიზაციის ფორმები და შეწყვეტა. სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის საფუძველი. დანაშაულის სოციალური ბუნება. სისხლისსამართლებრივი სკოლები. დანაშაულის ცნება და ნიშნები. ქმედების შემადგენლობა, მისი შინაარსი. მართლწინააღმდეგობა. სს უმართლობა. ბრალი. ქმედების მცირე მნიშვნელობის საფუძველი. დანაშაულის კატეგორიები.. დანაშაულის საკანონმდებლო კატეგორიზაციის მნიშვნელობა. ქმედების კრიმინალიზაცია და დეკრიმინალიზაცია. იურიდიული პირის პასუხისმგებლობა**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომცემლობა, რედ: გ. ნაჭყებია, ირ. დვალიძე, თბ, 2007, გვ 48. 69; 460-479;
3. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ. 296-327; 427-435
4. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ, 47-103, 617-655
 |
| 4 | **თემა 4. სისხლისსამართლებრივი დაცვის ობიექტი;**  **ქმედების ობიექტური შემადგენლობა.** **განსახილველი საკითხები;** დანაშაულის შემადგენლობის ცნება და სახეები. დანაშაულის შემადგენლობის აღწერილობითი და შეფასებითი ნიშნები. ძირითადი და ფაკულტატური ნიშნები. დანაშაულის ძირითადი შემადგენლობა; მისი განსხვავება მაკვალიფიცირებელი და პრივილეგიური შემადგენლობისაგან. სს დაცვის ობიექტის ცნება, მისი სახეები \_ საერთო, გვარეობითი, სახეობითი და უშუალო ობიექტი.დანაშაულის საგანი, დანაშაულის მსხვერპლი.ქმედების სუბიექტის ცნება. სპეციალური სუბიექტი, მისი სისხლისსამართლებრივი მნიშვნელობა.  ქმედების დანაშაულად კვალიფიკაცია.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე თბ. 2007. გვ. 102-115;
3. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ. 250-281
 |
| 5 | **თემა 5. ქმედების ობიექტური შემადგენლობა (გაგრძელება).** **განსახილველი საკითხები;** ქმედება (მოქმედება და უმოქმედობა); მოქმედების თეორიები; შედეგი; მიზეზობრივი კავშირი.  მიზეზობრივი კავშირის თეორიები, მიზეზობრივი კავშირის სახეები;  ობიექტური შერაცხვა; ობიექტური შერაცხვის პრობლემური შემთხვევები (რისკის თეორიები); მიზეზობრივი კავშირი უმოქმედობისას (სსკ მე8 მ-ის მე-3 ნაწ.); მოქმედების სპეც. სამართლებრივი ვალდებულების შინაარსი; უმოქმედობა მოქმედებით; ატიპური მიზეზობრიობა; დანაშაულის ადგილი, დრო, ხერხი, საშუალება...**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე თბ. 2007, გვ. 117-126;
3. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ,161-260
 |
| 6 | **თემა 6. ქმედების სუბიექტური შემადგენლობა** **განსახილველი საკითხები;**ქმედების სუბიექტური შემადგენლობის ცნება და ნიშნები. მოტივი, მიზანი, ემოცია, როგორც დანაშაულის სუბიექტური შემადგენლობის ნიშანი. განზრახვა და მისი სახეები. განზრახვის შინაარსი (ინტელექტუალური და ნებელობითი ელემენტები). პირდაპირი განზრახვა და არაპირდაპირი განზრახვა. სისხლის სამართლის მეცნიერებაში გამოყოფილი განზრახვის სხვა სახეები (წინასწარ მოფიქრებული და უეცრად წარმოქმნილი განზრახვა, განსაზღვრული (კონკრეტიზებული) და არაკონკრეტიზირებული, ალტერნატიული, გენერალური განზრახვა, სპეციალური განზრახვა). არაპირდაპირი განზრახვისას მცდელობის შესაძლებლობა-შეუძლებლობის საკითხი. **ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ. 327-390
3. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე თბ. 2007, გვ. 127-135
4. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ,**260-320**
 |
| **პირველი შუალედური** | **(1 საათი)** |
| 7 | **თემა 7. ქმედების სუბიექტური შემადგენლობა (გაგრძელება)**  **განსახილველი საკითხები:**გაუფრთხილებლობა და მისი სახეები. თვითიმედოვნების ინტელექტუალური და ნებელობითი ელემენტები, მისი განსხვავება არაპირდაპირი განზრახვისაგან. დაუდევრობის ობიექტური და სუბიექტური კრიტერიუმები. დაუდევრობის განსხვავება თვითიმედოვნებისაგან. პასუხისმგებლობა თანამდევი შედეგით კვალიფიცირებული განზრახი დანაშაულისათვის (დანაშაული ორმაგი ბრალით). ფაქტობრივი ხასიათის შეცდომები. მათი სახეები.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე თბ. 2007, გვ. 135-145; 307-309;
3. გ. ნაჭყებია, სისხლის სამართალი, ზოგადი ნაწილი, 2011წ. 390-423
4. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ, 505-617;
 |
| 8 | **თემა 8. მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხველი გარემოებანი** **განსახილველი საკითხები:**კანონმდებლობაში სახელდებით მოცემული მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხველი გარემოებანი: აუცილებელი მოგერიება; უკიდურესი აუცილებლობა; დამნაშავის შეპყრობა; მართლზომიერი რისკი. მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხველი ანალოგიური (ზეკანონური) გარემოებანი: დაზარებულის თანხმობა, დაზარალებულის სავარაუდო თანხმობა, პროფესიული ფუნქციის შესრულება, მოვალეობათა კოლიზია და სხვა.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე თბ. 2007, გვ. 237- 292;
3. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ, 323-402
 |
| 9 | **თემა 9. ბრალის გამომრიცხველი და შემამსუბუქებელი გარემოებანი კანონმდებლობასა და დოქტრინაში** **განსახილველი საკითხები;**ბრალის ცნება და თეორიები. ბრალუნარიანობა. Actio libera in causa ბრალის გამომრიცხველი (შეურაცხაობა) და შემამსუბუქებელი გარემოებანი, რაც სახელდებით მოცემულია სს კანონმდებლობაში: შეურახცაობა ასაკის გამო; შეურაცხაობა ფსიქიკური დაავადების გამო; შეზღუდული შერაცხაობა.  ბრალის მისატევებელი გარემოებები: იურიდიული შეცდომა; ბრძანების ან განკარგულების შესრულება; მოჩვენებითი მოგერიება; მისატევებელი რისკი; ბრალის მისატევებელი ანალუგიური (ზეკანონური) გარემოებები \_ სსკ 38-ე მუხლი.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე თბ. 2007, გვ. 292-321;
3. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, დანაშაულის მოძღვრება, თბ., 2011წ, 417-505
 |
| 10 | **თემა 10. დანაშაულის ამსრულებლობა და დანაშაულში თანამონაწილეობა** **განსახილველი საკითხები;**დანაშუალის ამსრულებლობა და თანაამსრულებლობა. შუალობითი ამსრულებლობა. დანაშაულში თანამონაწილეობის ცნება, მისი ობიექტური და სუბიექტური ნიშნები. თანამონაწილეობის სახეები: ორგანიზატორი, წამქეზებელი, დამხმარე. თანამონაწილეობის აქსესორული ბუნება. ლიმიტირებული აქცესორობა. ამსრულებლის და თანამონაწილის პასუხისმგებლობა. ამსრულებლის ექსცესი: ცნება, სახეები და მნიშვნელობა. თანამონაწილეობის გამიჯვნა დანაშაულის შემხებლობისაგან. ჯგუფური დანაშაული: ცნება და სახეები.**ლექცია – 1 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამოცემა, რედ. გ. ნაჭყებია, ირ.დვალიძე, თბ. 2007, გვ. 186-237;
 |
| 11 | **თემა 11. დაუმთავრებელი დანაშაული**  **განსახილველი საკითხები;**დაუმთავრებელი დანაშაულის ცნება და ნიშნები. დანაშაულის მომზადება: ცნება და შინაარსი. მომზადების ობიექტური და სუბიექტური ნიშნები. მომზადების დასჯადობის შემთხვევები. მომზადების განსხვავება განზრახვის გამომჟღავნებისაგან. დანაშაულის მცდელობა. მცდელობის ცნება და სახეები. დამთავრებული და დაუმთავრებელი მცდელობა. უვარგისი მცდელობა. მცდელობის ობიექტური და სუბიექტური ნიშნები. მცდელობის განსხვავება დანაშაულის მომზადებისა და დამთავრებული დანაშაულისაგან. აბსოლუტურად უვარგისი და შეფარდებით უვარგისი მცდელობა.დანაშაულზე ნებაყოფლობით ხელის აღება: ცნება და ნიშნები. „ოქროს ხიდის თეორია“. თანამონაწილეთა ნებაყოფლობით ხელის აღება დანაშაულზე. ნებაყოფლობით ხელის აღების განსხვავება ქმედითი მონანიებისაგან.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამოცემა, რედ. გ. ნაჭყებია, ირ.დვალიძე, თბ. 2007წ. გვ. 144-186;
 |
| **მეორე შუალედური** | **(ერთი საათი)** |
| 12 | **თემა 12. ერთიანი დანაშაული** **განსახილველი საკითხები;**დენადი დანაშაული; განგრძობადი დანაშაული; ერთიანი დანაშაული ალტერნატიული ქმედებებით; ერთიანი დანაშაული ალტერნატიული შედეგებით.ქმედების კვალიფიკაციის თავისებურება ერთიან დანაშაულებში. **ლექცია – 1 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 1 საათი;** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამოცემა,რედ. გ. ნაჭყებია, ირ.დვალიძე, თბ. 2007, გვ. 321-333;
 |
| 13 | **თემა 13. დანაშაულის სიმრავლე**განსახილველი საკითხები;არაერთგზისი დანაშაული (ძველი და ახალი კანონმდებლობა); დანაშაულთა ერთობლიობა; რეალური და იდეალური ერთობლიობა; იდეალური და მოჩვენებითი ერთობლიობა; დანაშაულის რეციდივი; მისი განსხვავება არაერთგზისი დანაშაულისაგან; რეკეტი.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომც. რედ. გ.ნაჭყებია,ირ.დვალიძე, თბ. 2007, გვ. 333-349;
 |
| 14 | **თემა 14. სასჯელის ცნება და მიზნები; სასჯელის სისტემა და სახეები** სასჯელის ცნება, მისი არსი და ნიშნები. სასჯელის სამართლებრივი ბუნება და მისი სოციალური ფუნქცია. სასჯელის განსხვავება სახელმწიფო იძულების სხვა ღონისძიებებისაგან. სასჯელის მიზნები: სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება, დამნაშავის რესოციალიზაცია.  სასჯელის სისტემა.სასჯელის სახეები. ძირითადი და დამატებითი სასჯელები. ჯარიმა. თანამდებობის დაკავების ან საქმიანობის უფლების ჩამორთმევა. საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა. გამასწორებელი სამუშაო. სამხედრო პირის სამსახურებრივი შეზღუდვა. თავისუფლების შეზღუდვა. ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა. უვადო თავისუფლების აღკვეთა. ქონების ჩამორთმევა. სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები. კანონით გათვალისწინებულზე უფრო მსუბუქი სასჯელის დანიშვნა. სასჯელის დანიშვნა დაუმთავრებელი დანაშაულისათვის. სასჯელის დანიშვნა დანაშაულში თანამონაწილეობისათვის და დანაშაულის ამსრულებლობისათვის. სასჯელის დანიშვნა დანაშაულის რეციდივის დროს. სასჯელის დანიშვნა დანაშაულთა ერთობლიობის დროს (ძველი და ახალი კანონის შედარება). სასჯელის დანიშვნა განაჩენთა ერთობლიობის დროს. სასჯელთა შეჯამება. სასჯელის ვადის გამოანგარიშება და სასჯელის ჩათვლა.**ლექცია – 4 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 4 საათი.** | 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომცემლ. რედ. გ. ნაჭყებია, ირ.დვალიძე, თბ. 2007, გვ. 349-391;
 |
| 15 | **თემა 15. სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან გათავისუფლება: ცნება და სახეები. სასჯელისაგან გათავისუფლება: ცნება და სახეები. პირობითი მსჯავრი. ამნისტია, შეწყალება, ნასამართლობა;** **არასრულწლოვანთა სს პასუხისმგებლობისაგან და სასჯელისაგან გათავისუფლება** **განსახილველი თემები:**სასჯელისაგან გათავისუფლებს ცნება, სახეები, საფუძველი და წესი. სასჯელის მოხდისაგან პირობით ვადამდე გათავისუფლება. სასჯელის მოუხდელი ნაწილის შეცვლა უფრო მსუბუქი სახის სასჯელით. სასჯელისაგან გათავისუფლება ავადმყოფობის გამო. ორსული ქალის და მცირეწლოვანი შვილის დედის სასჯელის მოხდისაგან გათავისუფლება. სასჯელის მოხდისაგან გათავისუფლება გამამტყუნებელი განაჩენის ხანდაზმულობის გამო. პირობითი მსჯავრი. მისი იურიდიული ბუნება. პირობითი მსჯავრის დანიშვნის საფუძველი. გამოსაცდელი ვადა. მოვალეობის დაკისრება. პირობითი მსჯავრის გაუქმება და გამოსაცდელი ვადის გაგრძელება. ამნისტიისა და შეწყალების არსი და მნიშვნელობა. ნასამართლობის არსი, მისი სამართლებრივი მნიშვნელობა. ნასამართლობის მოხსნა და განქარწყლება. ნასამართლობის მოხსნისა და გაქარწყლების პირობები და წესი; არასრულწლოვნის გათავისუფლება სს პასუხისმგებლობისა და სასჯელისაგან.**ლექცია – 2 საათი;****სამუშაო ჯგუფში მუშაობა – 2 საათი.** | * + - 1. სისხლის სამართლის კოდექსი, 1999 წლის 22ივნისი
			2. სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი, თსუ გამომცემლ. რედ. გ. ნაჭყებია, ირ.დვალიძე, თბ. 2007, გვ. 391-401; 405-424; 439-449;
			3. მ. ტურავა, სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილის მომოხილვა,თბ. 2010, გვ. 294-297; 299-306.
 |
| 16–17 | **დასკვნითი გამოცდა** |  **(სამი საათი)** |
| 18–19 | **დამატებითი გამოცდა** |  |