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### თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY**

**სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | ***აკადემიური წერა*** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | ***HUM0301*** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, ბაკალავრიატი, **„ევროპეისტიკა“**  I კურსი, ერთი სემესტრი (შემოდგომის I), საუნივერსიტეტო სავალდებულო სასწავლო კურსი |
| **ECTS** | **5 კრედიტი: 125 საათი. საკონტაქტო 48 სთ.:** ლექცია - 15 სთ., სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 27 სთ., ესეს პრეზენტაცია - 1 სთ., 2 შუალედური შეფასება - 2 სთ. (1+1), დასკვნითი გამოცდა - 3 სთ.; დამოუკიდებელი მუშაობის 77 სთ., რომელიც შეიძლება ასევე დაიყოს საათებად: სხვადასხვა სახის ინფორმაციის მოძიება-სტატია, განმარტება, წიგნზე მუშაობა - 25 სთ., წერითი და ზეპირი საშინაო დავალებების შესრულება - 25 სთ., შუალედური და დასკვნითი გამოცდების მომზადება - 27 სთ. (13+14), კვირაში - 3 საათი. |
| **ლექტორი** | **ირმა ზაქარაია**  ასოცირებული პროფესორი. ჰუმანიტარული ფაკულტეტი  თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი  5 99 18 20 89. [izaqaraia@gmail.com](mailto:izaqaraia@gmail.com)  კონსულტაციის ადგილი, დღე, დრო: ჰუმანიტარული ფაკულტეტი,  პარასკევი, აუდ. 2, 13.00-14.00 სთ. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | დისციპლინის მიზანია არგუმენტირების, კრიტიკული აზროვნებისა და შეფასების უნარის განვითარება სტუდენტებში, აგრეთვე არსებული თეორიული მასალისა და გამოკვლევების გამოყენება საკვლევი პრობლემის გადაჭრისას; ამასთან, პლაგიატის თავიდან აცილებისა და ციტირების სწორი ტექნიკის, მსოფლიოში აღიარებული ფორმატის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის მითითების, პრეზენტაციის მოწყობის ხელოვნების გაცნობა-შესწავლა. |
| **დაშვების წინაპირობა** | წინაპირობის გარეშე |
| **სასწავლო კურსის ფორმატი** | *ლექცია-15 სთ., სამუშაო ჯგუფში მუშაობა -27 სთ., პრეზენტაცია - 1 სთ.* |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | იხილეთ დანართი 1 |
| **შეფასების სისტემა და მაჩვენებლები. სტუდენტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები** | **თბილისის ჰუმანიტარულ სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების კრიტერიუმები:**  1. **აქტიურობა** (სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრაქტიკული მეცადინეობა, საკონტროლო სამუშაო, გუნდური ან პერსონალური პრეზენტაცია, წერითი და ზეპირი საშინაო დავალებები, ესეს შესრულება, რეფერატი ან სხვა სახის სამუშაო პედაგოგის შერჩევით) - 30 ქულა  2. **შუალედური შეფასება**  ორი შუალედური გამოცდა (წერითი: ტესტირება ან კითხვა/პასუხები) - 15+15=30 ქულა  3. **დასკვნითი გამოცდა**-კომბინირებული: ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (20 ქულა).  4. **საბოლოო შეფასება - 100 ქულა**  **ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან (აქტიურობიდან) მოიცავს:**  **ა) სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, დისკუსიაში ჩართულობას** - **10 ქულა, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **9-10 ქულა**-სტუდენტი აქტიურობდა, ამჟღავნებდა პროგრამული მასალის ცოდნას.  **7-8 ქულა**-სტუდენტი ყოველთვის არ იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში, თუმცა მისი წვლილი ყოველთვის ძალიან ღირებული იყო.  **5-6 ქულა**-სტუდენტი ხშირად იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში, თუმცა მისი შენიშვნები ნაკლებად საყურადღებო იყო.  **3-4 ქულა-** სტუდენტი იშვიათად იღებდა მონაწილეობას დისკუსიაში.  **1-2 ქულა-**სტუდენტის აქტიურობა სამუშაო ჯგუფში შემოიფარგლებოდა რამდენიმე ზედაპირული რეპლიკით.  **0 ქულა-**სტუდენტი მხოლოდ ესწრებოდა სამუშაო ჯგუფს მონაწილეობის მიღების გარეშე.  **ბ) წერითი და ზეპირი საშინაო და სააუდიტორიო დავალებების შესრულებას - მაქსიმუმ 5 ქულა.** შეფასების კრიტერიუმებია:   |  | | --- | | **5 ქულა** - დავალების შესრულებისას შეძლო მასალის დამუ­შა­ვე­ბა,  გამოავლინა დამოუკიდებლად სამუშაოს შესრულების, მიღე­ბუ­ლი ცოდნის  გამოყენების და მსჯელობის უნარი; სამუშაოს შეს­რუ­ლებისას შეძლო სხვადასხვა სახის  რელევანტური ინფორმა­ცი­ის მოძიება და გამოყენება. | | **4 ქულა** - დავალება შეასრულა, მაგრამ უჭირს დამოუკიდებლად  რელევანტური მასალის მოძიება-გამოყენება. | | **3 ქულა** - დავალება შეასრულა, მაგრამ არსებობს უზუსტობები და ხარვეზები,  გამოყენებული ინფორმაცია არ არის ზუსტი, ხოლო მასალის დამუშავების  დონე არასაკმარისია. | | **2 ქულა** - არსებობს არსებითი უზუსტობები და ხარვეზები, სჭირდება მეტი  მუშაობა.  **1 ქულა-** შეასრულა დავალებების ნაწილი, მასალის დამუშავების დონე სუსტია. | | **0 ქულა** - დავალება შესრულებული არ არის. |   **გ) ესეს შესრულება - 15 ქულა**  **ესეს შეფასების კრიტერიუმები:**   * **ა) მსჯელობის დასაბუთება (არგუმენტირება და ციტირება)- 9 ქულა** * მსჯელობა მკაფიოა,  არგუმენტირებულია, არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით - **9-7 ქულა.** * მსჯელობა ნაწილობრივ მკაფიოა, ნაწილობრივ-არგუმენტირებულია, არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით ან დაშვებულია  ფაქტობრივი შეცდომა - **6-4 ქულა.** * საკითხი ან ტექსტი არაადეკვატურად არის გაგებული, მსჯელობა არადამაჯერებელია, ტექსტური მასალაც არადეკვატურად არის მოხმობილი **- 3-1 ქულა.** * ტექსტი დასაბუთების, არგუმენტირების და ციტირების გარეშეა - **0 ქულა.**   **ბ) ლექსიკა და სტილი - 3 ქულა**   * აზრი მკაფიოდ და ზუსტად არის გამოხატული, ნაწერი სტილისტურად გამართულია - **3 ქულა.** * აზრი ზუსტად არის გამოხატული, მაგრამ ლექსიკა მწირია ან გვხვდება სტილისტური ხარვეზები - **2 ქულა.** * აზრი ძირითადად გასაგებია, მაგრამ სტილისტურად გაუმართავია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა - **1 ქულა.** * აზრი ბუნდოვანია და ლექსიკა არაადეკვატური - **0 ქულა.**   **გ) ორთოგრაფია-მორფოლოგია,სინტაქსი და პუნქტუაცია - 3 ქულა**   * არ არის ამ ტიპის სამზე მეტი შეცდომა - **3 ქულა.** * არ არის ამ ტიპის ექვსზე მეტი შეცდომა - **2 ქულა.** * ამ ტიპის შეცდომა ექვსზე მეტია - **1 ქულა.** * მთლიან ტექსტში შეცდომებია - **0 ქულა.**   **დ)** **ორი შუალედური გამოცდა: თითო - 15 ქულა**  1) წერითი სამუშაო (ტესტირება) და 2) კითხვა-პასუხები.  ტესტი შედგება განვლილი მასალის ამსახველი 15 საკითხისაგან და თითოეული ტესტი ფასდება 1 ქულით.  კითხვა-პასუხები შედგება 3 თეორიული საკითხისაგან, თითოეული თემა ფასდება-5 ქულით.  **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:**  **5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.  **4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს.  **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.  **1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას.  **0 ქულა:**  პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  **დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: **40 ქულა-ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება და ღია/დახურული კითხვები-20 ქულა)**.  ტესტი შედგება 10 საკითხისაგან, თითოეული ტესტი ფასდება 1 ქულით; წერითი გამოცდის მეორე ნაწილი შედგება ორი მსხვილი თეორიული საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით (იხ. ზემოთ მოცემული წერითი კომპონენტის შეფასების კრიტერიუმები).  ზეპირი კომპონენტი შედგება 4 მსხვილი საკვანძო საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით, რომლის შეფასების კრიტერიუმებია:  **ზეპირი კომპონენტის 5 ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:**  5 ქულა - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.  4 ქულა - საკითხი სრულადაა გაშუქებული. სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.  3 ქულა - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია.  2 ქულა - სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს.  1 ქულა - სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.  0 ქულა - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია.  **შეფასების საერთო მოთხოვნები**   * დაუშვებელია სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების ერთჯერადად - მხოლოდ დასკვნითი გამოცდის საფუძველზე შეფასება. სტუდენტის გაწეული შრომის შეფასება გარკვეული შეფარდებით უნდა ითვალისწინებდეს:   ა) შუალედურ შეფასებებს;  ბ) დასკვნითი გამოცდის შეფასებას.   * საბოლოო შეფასების მიღება ხდება შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის შეფასების დაჯამების საფუძველზე. * დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 51 ქულა. * სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს იმავე სემესტრში (ტრიმესტრში) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50% მიღების შემთხვევაში. * დასკვნით და შესაბამის დამატებით გამოცდას შორის შუალედი უნდა იყოს არანაკლებ 10 დღისა.     **შეფასების სისტემა უშვებს:**  **ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** - მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი;  ა.ბ) **(B) ძალიან კარგი** - მაქსიმალური შეფასების 81-90%;  ა.გ) **(C) კარგი** - მაქსიმალური შეფასების 71-80%;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** - მაქსიმალური შეფასების 61-70%;  ა.ე) **(E) საკმარისი** - მაქსიმალური შეფასების 51-60%.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  ბ.ა) **(FX) ვერ ჩააბარა** - მაქსიმალური შეფასების 41-50%, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება.  ბ.ბ) **(F) ჩაიჭრა** - მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | 1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი,  აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი,  აკადემიური წერა, თბ., 2008. |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ., 2005.  2. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009.  3. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| **სწავლის შედეგები.**  **დარგობრივი კომპეტენციები** | ***ცოდნა და გაცნობიერება***  ამ სასწავლო კურსის გავლის შედეგად სტუდენტმა შეისწავლა:  წერის პროცესის ძირითადი კომპონენტები; ესეს შექმნის ძირითადი პრინციპები, გაეცნო კრიტიკის ჟანრს და სტრუქტურას , კრიტიკული კითხვის მეთოდებს, იცის პლაგიატის სახეები და ფორმები და შეისწავლა პლაგიატისაგან თავის დაღწევის მექანიზმები; გაეცნო სამეცნიერო ტექსტის აგების ძირითად პრინციპებს, ერკვევა ფუნქციური წერის ელემენტებში და სხვ.  ***ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი***  სასწავლო კურსის დასრულების შედეგად სტუდენტს შეუძლია კრიტიკულად აზროვნება, ფლობს კრიტიკული კითხვის მეთოდებს, შეუძლია ტექსტის მომზადება საჯარო გამოსვლისათვის, გააჩნია პრაქტიკული უნარები სამეცნიერო ტექსტის აგების კუთხით, შეუძლია წარმართოს საქმიანი მიმოწერა, ადგენს საქმიან წერილს, ელექტრონულ წერილს, სამოტივაციო წერილს და სხვ.   * ***კომუნიკაციის უნარი***   აკადემიური წერის მასალების შექმნის დროს შეუძლია მასალის ზეპირი და წერილობითი პრეზენტაცია. პრეზენტაციების გაკეთების დროს აქტიურად იყენებს საინფორმაციო ტექნოლოგიებს. |
| **სწავლების მეთოდები** | **1. ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი/**სწავლების ეს მეთოდი ეფექტურად გამოიყენება როგორც ლექციაზე, ისე პრაქტიკულ მეცადინეობაზე.  **2. წიგნზე მუშაობის მეთოდი.**  **3. წერითი მუშაობის მეთოდი,** რომელიც გულისხმობს შემდეგი სახის აქტივობებს: ამონაწერებისა და ჩანაწერების გაკეთება, მასალის დაკონსპექტება, თეზისების შედგენა.  **4. დისკუსია/დებატები** – ინტერაქტიური სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული მეთოდია. დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. დისკუსია შესაძლებელია გადაიზარდოს კამათში. ეს პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ პროფესორის მიერ დასმული შეკითხვებით. ეს მეთოდი უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს. |

დანართი 1

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **კვირა** | **საათების რაოდენობა** | **ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის/პრაქტიკული ან ლაბორატორიული მეცადინეობის თემა; კოლოკვიუმის/წერითი და ზეპირი გამოკითხვის/პრეზენტაციის/საბოლოო გამოცდის ჩატარების გრაფიკი და ა.შ.** | **ლიტერატურა** |
| I კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***აკადემიური წერის საგანი, ამოცანები.***  „აკადემიური წერის“ საგანი. „აკადემიზმისა“ და „აკადემიურის“ ცნებათა განმარტებისათვის. აკადემიური წერის ისტორიიდან. აკადემიური წერა-რიტორიკის მემკვიდრე. წერითი მეტყველება. წერითი მეტყველების მიზნები. წერა და კვლევა.   * **ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 10-25.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 4-5. |
| II კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***წერისათვის მოსამზადებელი ეტაპი.*** ***წერის პროცესის ძირითადი კომპონენტები.***  წერის პროცესის ანალიზი. დაგეგმვა. მონახაზი. გადასინჯვა.  თემის შერჩევა. თემის და შესასრულებელი დავალების შესაბამისობაში მოყვანა. თემის დაკონკრეტება. მკითხველის გათვალისწინება. მიზნის განსაზღვრა. იდეების გენერირება. რევიზირება/გადამუშავება. რედაქტირება.   * **ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 5-17.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 7-20.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| III კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***არგუმენტი და მისი მიზანი.***  ტერმინი „არგუმენტი“. არგუმენტის მიზანი. მისი სტრუქტურა. ქვეარგუმენტის რაობისათვის. კონტრარგუმენტი. მისი ფუნქცია. არგუმენტირებული მსჯელობის აგების პრინციპები. არგუმენტირებული მსჯელობის ენობრივი საშუალებები.   * **ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 45-60.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 53-67.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| IV კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***აბზაცი. აბზაცის ტიპები.***  აბზაცის რაობა. მთავარი თემატური წინადადება. აბზაცის ტიპები: თხრობითი, აღწერითი, ახსნითი.   * **ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 18-44.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 61-68.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| V კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***ესე. ესეს შექმნის ძირითადი პრინციპები.***  ტერმინი „ესე“. ესეს სტრუქტურა: შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა.  შესავლის შედგენის დამხმარე საშუალებები. ძირითადი ნაწილის შედგენის დამხმარე საშუალებები. დასკვნითი ნაწილის შედგენის დამხმარე საშუალებები.   * **ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 45-52.  2. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 73-84.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 284-293.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| VI კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***ესეს ტიპები.***  აღწერითი ესე. განმარტებითი ესე. განვითარებითი ესე. ილუსტრაციული ესე. ინტერპრეტაციული ესე. შედარება-დაპირისპირებითი ესე. მიზეზ-შედეგობრივი ესე. არგუმენტირებული ესე.   * **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 73-84.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 56-67.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| VII კვირა | 2 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***კრიტიკის ჟანრი, სტრუქტურა.***  კრიტიკის ჟანრი. კრიტიკულად აზროვ-ნება. კრიტიკული კითხვის მეთოდები. კრიტიკული ესეს სტრუქტურა.   * **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 1 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 68-78.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ.,2009.  2. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| 1 სთ. | **პირველი შუალედური გამოცდა**  ტესტირება. |
| VIII კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***ციტირება და პერიფრაზი.***  ტერმინი „ციტირება“. ციტირების მიზანშეწონილობა. ციტირების გამოყენების მეცნიერულ კვლევათა ტრადიციებით დადგენილი წესები. ტერმინი „პერიფრაზი“. პერიფრაზის თავისებურებანი. პერიფრაზის შექმნის მექანიზმი. ცრუ-პერიფრაზი.   * **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 181-202.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 79-81.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| IX კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***პლაგიატი.***  ტერმინი „პლაგიატი“.  პლაგიატის სახეები და ფორმები. პლაგიატისაგან თავის დაღწევის მექანიზმები.   * **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 2 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 81-83.  2. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 197-202, 325-328.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| X -XI კვირა | 6 სთ. | * **ლექცია - 2 სთ.**   ***მართლწერის საკითხები.***  რიცხვითი სახელების, სხვათა სიტყვის, თანდებულისა და თანდებულიანი სიტყვების, სათაურების, ნაცვალსახელთა, კომპოზიტების მართლწერა. ქვემდებარისა და შემასმენლის შეთანხმება რიცხვში. პუნქტუაცია.   * **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 4 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 84-98.  2. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 354-362.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ., 2005.  2. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| XII კვირა | 2 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***ტექსტის მომზადება საჯარო გამოსვლი-სათვის.***  საჯარო გამოსვლის მიზანი. საჯარო გამოსვლის სახეები. საჯარო გამოსვლის ტექსტის სქემა-მისალმება/ყურადღების მიპყრობა. საჯარო გამოსვლის მიზნის განსაზღვრა. ძირითადი ნაწილი. საჯარო გამოსვლის დასასრული.  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 1 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 105-115.  2. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 338-379.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ., 2005.  2. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| 1 სთ. | **მეორე შუალედური გამოცდა**  კითხვა-პასუხები. |
| XIII –XIV კვირა | 6 სთ. | * **ლექცია - 2 სთ.**   ***სამეცნიერო ტექსტის აგების ძირითადი პრინციპები.***  სამეცნიერო ნაშრომი. სამეცნიერო აპარატი. რეფერატი. სამეცნიერო სტატია - თეზისები; ანოტაცია; რეზიუმე.   * **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 4 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 116-137.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 102-120.  3. თ. ჯაგოდნიშვილი, ი. ჯაგოდნიშვილი, მ. ვარდიაშვილი, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 114-142, 200-318.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006. |
| XV კვირა | 3 სთ. | * **ლექცია - 1 სთ.**   ***ფუნქციური წერის ელემენტები.***  საქმიანი მიმოწერა. საქმიანი წერილი. ელექტრონული წერილი. განცხადება. მოხსენებითი ბარათი. ახსნა-განმარტებითი ბარათი. მოკლე ბიოგრაფია. სამოტივაციო წერილი. დახასიათება. რეკომენდაცია.  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობა - 1 სთ.**  **ესეს პრეზენტაცია - 1 სთ.** | **სავალდებულო**  **ლიტერატურა**  1. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 159-200.  2. ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვი-შვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადე-მიური წერა დამწყებთათვის, თბ., 2007, გვ. 99-102.  **დამატებითი**  **ლიტერატურა**  1. ა. არაბული, ქართული მეტყველების კულტურა, თბ., 2005.  2. შ. დუნდუა, ნ. შავთვალაძე,  აკადემიური წერა, თბ., 2009. |
| XVI- XVII კვირა | 3 სთ. | **დასკვნითი გამოცდა** |  |
| XVIII-XIX კვირა |  | **დამატებითი გამოცდა** |  |