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თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

**TBILISI   HUMANITARIAN  TEACHING UNIVERSITY**

**ს  ი  ლ  ა  ბ  უ  ს ი**

|  |  |
| --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **ნეიროფსიქოლოგიის საფუძვლები** |
| **სასწავლო კურსის კოდი** | **C-PSYCH02B** |
| **სასწავლო კურსის სტატუსი** | ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, ფსიქოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა;, მოდული **„კლინიკური ფსიქოლოგია“,** სავალდებულო სასწავლო კურსი; V სემესტრი |
| **ECTS - სასწავლო კურსის კრედიტები** | **5 კრედიტი ანუ სულ 125 საათი (ყოველკვირეული დატვირთვა 3 საათი).**  საკონტაქტო– 50 სთ, მათ შორის:  ლექცია 30 საათი;  ჯგუფში მუშაობა - 15 საათი;  შუალედური 2 საათი;  დასკვნითი გამოცდა 3 საათი;  დამოუკიდებელი მუშაობა –75 საათი |
| **ლექტორი** | **მართა კლდიაშვილი,** ბიოლოგიის დოქტორი, მოწვეული  ტელ: 595545927, ელ.ფოსტა:kldiashvilimarta@gmail.com  კონსულტაციის მიღება შესაძლებელია ყოველკვირეულად, კონსულტაციის ცხრილით განსაზღვრულ დროს,  აგრეთვე ონლაინ რეჟიმში, მითითებულელ. მისამართზე. |
| **სასწავლო კურსის მიზანი** | მოცემული კურსი მიზნად ისახავს სუდენტს მისცეს გამოყენებითი ფსიქოლოგიის ერთ-ერთ დარგში, ნეიროფსიქოლოგიაში თეორიული ცოდნა. შესაბამისად, დისციპლინის ამოცანებია სტუდენტს შეასწავლოს: ცენტრალური ნერვული სისტემის დაზიანების დროს ადამიანის ფსიქიკური ფუნქციებისა და ქცევის დარღვევები; ფსიქიკური ფუნქციების დარღვევების ნეირო-ფსიქოლოგიური მექანიზმები. |
| **საწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობა** | ფსიქოლოგიის საფუძვლები 2  ქცევის ბიოლოგიური საფუძვლები |
| **სტუდენტის შეფასების სისტემა** | **თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა შემდეგ კომპონენტებზე იყოფა:**  შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელშიც მოიაზრება სამჯერადი შეფასება:  სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში-**30 ქულა;**  **შუალედური გამოცდა- 30 ქულა;**  ხოლო **დასკვნითი გამოცდის** ხვედრითი წილი შეადგენს **40 ქულას.**  შუალედური შეფასებების კომპონენტში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს მინიმუმ **11 ქულას.**  დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს დასკვნითი შეფასების საერთო ჯამის **50%-ს** ანუ **20 ქულას** **40 ქულიდან.**  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  ა) **ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  ა.ა) **(A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  ა.ბ) (**B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  ა.გ) (**C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  ა.დ) **(D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.   1. ერთ-ერთი უარყოფით შეფასების: (FX) ვერ ჩააბარა -ს მიღების შემთხვევაში სასწავლო უნივერსიტეტი ნიშნავს დამატებით გამოცდას დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში და აისახება საგამოცდო ცხრილში. 2. დამატებით გამოცდაზე მეღებული შეფასება არის სტუდენტის საბოლოო შეფასება, რომელშიც არ მოიაზრება ძირითად დასკვნით გამოცდაზე მიღებული უარყოფითი ქულა.   თუ სტუდენტმა დამატებით გამოცდაზე მიიღო 0-დან 50 ქულამდე, საბოლოო საგამოცდო უწყისში სტუდენტს უფორმდება შეფასება (F) -0 ქულა. |
| **სასწავლო კურსის შინაარსი** | **(იხ. დანართი 1**) |
| **შეფასების ფორმები, მეთოდები, კრიტერიუმები/აქტივობები** | ამ საგნის შეფასება პირველი კომპონენტიდან **(აქტივობიდან)** მოიცავს:  **ა**)სამუშაო ჯგუფში აქტიურობას, რომლის დროს სტუდენტის სააუდიტორიო აქტივობა ფასდება ერთი კვირის განმავლობაში **1 ქულით, სულ 15 ჯერ: 15x1=15**. მოწმდება მასალის ცოდნის დონე, აქტივობის ხარისხი, დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა.  **ყოველკვირეული აქტივობის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **1 ქულა:** სტუდენტი კარგად არის მომზადებული, ზედმიწევნით კარგად ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებულ მასალას, შესრულებული აქვს საშინაო დავალება, დასმულ შეკითხვებზე პასუხები სრულყოფილი, სწორი და დასაბუთებულია,; ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი მაღალია; ფლობს კამათის კულტურას. მასალის ცოდნის დონე მაღალია, აქტივობის ხარისხი მაღალი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, შეუძლია კითხვების დამოუკიდებლად შედგენა.  **0,5 ქულა:** სტუდენტი ნაკლებად აქტიურია, ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები ხშირ შემთხევაში მცდარია, ლიტერატურის დამუშავების ხარისხი დაბალია.  მასალის ცოდნის დონე საშუალოა, აქტივობის ხარისხი დამაკმაყოფილებელი, აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, თუმცა აღინიშნება მცირე შცდომები, გააჩნია სუსტი მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, ლექტორის დახმარებით შეუძლია კითხვების შედგენა.  **0 ქულა-**სტუდენტი სრულიად მოუმზადებელია. ფლობს სილაბუსით გათვალისწინებული მასალის მხოლოდ ცალკეულ ფრაგმენტებს. დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები არსებითად მცდარია ან პასუხი შეკითხვის შესაბამისი არ არის, ლიტერატურა საერთოდ არ არის დამუშავებული, სტუდნეტი არ მონაწილეობს დისკუსიაში, არ ფლობს კამათის კულტურას.  მასალის ცოდნის დონე დაბალია, აქტივობის ხარისხი დაბალი, არ აღინიშნება დასმული შეკითხვების და პასუხების ადეკვატურობა, არ გააჩნია მიღებული ცოდნის პრაქტიკულ გამოცდილებასთან დაკავშირების უნარი, არ შეუძლია კითხვების შედგენა.  **ბ) ქვიზი - მაქსიმუმ 5 ქულა**  სემესტრის განმავლობაში ტარდება ერთხელ, პრაქტიკული მეცადინეობის ან/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის დროს, სტუდენტებს მიეწოდებათ დავალება, ქვიზი ფასდება მაქსიმუმ 5 ქულით შემდეგი კრიტერიუმების შესაბამისად.  **ქვიზის შეფასების კრიტერიუმებია:**  **5 ქულა** - ნაშრომი სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, არ არის შინაარსობრივი შეცდომები; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;  **4 ქულა** - ნაშრომი კარგად არის შესრულებული, სრულყოფილად პასუხობს დავალებას, თუმცა დაშვებულია 1-3 შეცდომა; აზრი გამართულად და ლოგიკურად არის გადმოცემული;  **3 ქულა** - ნაშრომი საშუალო დონისაა, აზრი გასაგებია, თუმცა გადმოცემისას დაშვებულია 4-6 შეცდომა;  **2 ქულა** - ნაწერი სუსტია, წინადადებები სტრუქტურულად გაუმართავია, დაშვებულია 7-10 შეცდომა;  **1 ქულა** - დაწერილია რამდენიმე წინადადება, ლექსიკა მარტივი და შეუსაბამოა, შეცდომა დაშვებულია ყოველ წინადადებაში;  **0 ქულა** - დავალება არ არის შერულებული ან ნაწერი არ პასუხობს დავალებას.   * **პრეზენტაცია – 10 ქულა;**   სტუდენტები სემესტრის დასაწყისში, ლექტორთან შეთანხმებით, ირჩევენ კურსის სილაბუსუსის თემატიკიდან საპრეზენტაციო თემას, სემესტრის განმავლობაში ემზადებიან და XVII კვირას წარმოადგენენ პრეზენტაციას.  საპრეზენტაციოდ მომზადებული მოხსენება სრულად უნდა მოიცავდეს თემის შინაარსს და მის ანალიზს. სტუდენტებს  ევალებათ პრეზენტაცია ინდივიდუალური/ჯგუფური სახით.  პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:  **პრეზენტაციის შეფასების შესაძლო კრიტერიუმებია:**   * **ფაქტობრივი მასალის ფლობა, არგუმენტაცია - 5 ქულა;**   **5 ქულა -** სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს მის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციასა და მასალებს; მის მიერ წარმოდგენილი დასკვნები არგუმენტირებული და გამყარებულია შესაბამისი ლიტერატურით;  **4 ქულა** - სტუდენტი ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ამყარებს მას შესაბამისი ინფორმაციით, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ უზუსტობებს;  **3 ქულა -** სტუდენტის მიერ წარდგენილი მასალა არგუმენტირებულია, მაგრამ აკლია სიზუსტე. სტუდენტი ვერ ფლობს სრულყოფილად მასალას;  **2 ქულა -** ფაქტობრივი მასალა გადმოცემულია არასრულყოფილად, აკლია არგუმენტაცია; უზუსტობებია ტერმინოლოგიაში;  **1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს ინფორმაციასა და მასალას, ნაშრომი არ არის არგუმენტირებული;  **0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს ფაქტობრივ მასალას, ნაშრომში განხილული საკითხი შეუსაბამოა განსახილველი თემის.     * **ნაშრომის წარდგენა-პრეზენტაცია -3 ქულა;**   **3 ქულა** - სტუდენტი სრულყოფილად ფლობს აუდიტორიას და ტექნიკურ საშუალებებს, მეტყველებს გასაგებად და ლაკონურად, ამომწურავად და სრულყოფილად პასუხობს დასმულ კითხვბზე;  **2 ქულა** - სტუდენტი ფლობს აუდიტორიას, მეტყველებს გასაგებად, დასმულ კითხვებს პასუხობს ამომწურავად, მაგრამ უშვებს მცირეოდენ  უზუსტობებს;  **1 ქულა -** სტუდენტი ნაწილობრივ ფლობს აუდიტორიას, მეტყველება არ არის გამართული, აკლია თავდაჯერილობა, უშვებს შეცდომებს;  **0 ქულა -** სტუდენტი ვერ ფლობს აუდიტორია, მეტყველებს გაუგებრად, ვერ პასუხობს დასმულ კითხვებს.   * **ნაშრომის ტექნიკური მხარე - 2 ქულა.**   **2 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებული და გაფორმრბულია მაღალ დონეზე;  **1 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკური თვალსაზრისით შესრულებულია დამაკმაყოფილებელ დონეზე; დაშვებულია მცირეოდენი ხასიათის უზუსტობები;  **0 ქულა -** ნაშრომი ტექნიკურად გაფორმებულია არასწორად და დაშვებულია შეცდომები.  **ორი შუალედური გამოცდა, თითო 0-15 ქულა;**  ტარდება წერითი ფორმით და შდგება შემდეგი კომპონენტებისგან:   * **ღია ტესტი - 20 ქულა,** რომელიც შედგება 3 სავარაუდო პასუხისგან და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით, არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით. * **3 ქეისი –** 6 ქულა(თითო ქეისი 2 ქულა);   ქეისის შეფასების კრიტერიუმებია:  **ქეისი - მაქსიმუმ 2 ქულა**  **2 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სრულფასოვანი ცოდნა, დასახული ქეისის/ამოცანის სრულფასოვანი აღქმა/გაგება, მოცემულია ყველა ალტერნატიული აზრის ზუსტი და სწორი ანალიზი, პასუხები დასახულ ამოცანაზე კარგად არგუმენტირებულია, მკაფიოდ ჩამოყალიბებულია და ლოგიკურადაა აგებული.  **1,5 ქულა** აღინინება ტერმინოლოგიის კარგი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის კარგი აღქმა/გაგება, ალტერნატიული აზრების ანალიზი გაკეთებულია მცირეოდენი შეცდომებით, პასუხები დასახულ ამოცანებზე მიღებულია, მაგრამ არგუმენტაცია აკლია, პასუხის გარკევული ნაწილი სტრუქტურირებულია და ლოგიკურად არის აგებული.  **1 ქულა** - აღინიშნება ტერმინოლოგიის სუსტი ფლობა, დასახული ქეისის/ამოცანის არასწორი გაგება/აღქმა ან სრული გაურკვევლობა, ალტერანტიული აზრების ანალიზის არარსებობა, პასუხი დასახულ ამოცანებზე არ არის გაცემული, გადმოცემულ აზრს არგუმნეტაცია აკლია, , საკუთარი პოზიცია არ გააჩნია, პასუხი არ არის სტურქტურირებული, ლოგიკური ბმა არ არსებობს.  **0-ქულა** - ქეისი არ არის განხილული, ანალიზი არ არის გაკეთებული.   * **1 დახურული საკითხი პროგრამული მასალიდან - 4 ქულა;**   **და მისი შეფასების კრიტერიუმებია:**  **4 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, საფუძვლიანად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა.  **3 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია;საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება შეცდომები.  **1 ქულა:** პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  **დასკვნითი გამოცდა 0- 40 ქულა;**    **დასკვნით გამოცდაზე** სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება. დასკვნითი გამოცდა არის კომბინირებული: 40 ქულა-ზეპირი კომპონენტი (20 ქულა), წერითი კომპონენტი (ტესტირება და ღია/დახურული კითხვები-20 ქულა).  ტესტი შედგება 10 ღია საკითხისაგან, რომელშიც 3 სავარაუდო პასუხია და მხოლოდ ერთი პასუხია სწორი, თითოეული სწორი პასუხი ფასდება 1 ქულით;არასწორი პასუხი ფასდება 0 ქულით; წერითი გამოცდის მეორე ნაწილი შედგება ორი დახურული საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით:  **5 ქულიანი წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:**  **5 ქულა:** პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, კარგად აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების კარგ უნარს.  **4 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; ტერმინოლოგიურად გამართულია; საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, ავლენს ანალიზისა და განზოგადების უნარს.  **3 ქულა:** პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია არასრულყოფილია; სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები, სუსტია მის მიერ წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი.  **2 ქულა:** პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია და არაზუსტი; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასაკმარისი თეორიული მომზადების გამო სტუდენტს უჭირს მასალის პრაქტიკული გაანალიზება და მართებული დასკვნების გამოტანა.  **1 ქულა:** პასუხი არ არის სრულყოფილი; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. სტუდენტი ვერ ახერხებს პრაქტიკული მასალის გაანალიზებას.  **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.  ზეპირი კომპონენტი შედგება 4 ღია საკითხისაგან, თითოეული საკითხი ფასდება 5 ქულით, ზეპირი კომპონენტის 5 ქულიანი შეფასების კრიტერიუმები:  **5 ქულა** - საკითხი გაშუქებულია სრულყოფილად; სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს; აქვს მასალის კომპაქტურად გადმოცემის უნარი.  **4 ქულა** - საკითხი სრულადაა გაშუქებული. სტუდენტი ზედმიწევნით ამჟღავნებს დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარს, უშვებს უმნიშვნელო ხასიათის შეცდომებს.  **3 ქულა** - საკითხი არაა სრულყოფილად გაშუქებული, არის ფაქტობრივი უზუსტობები; სტუდენტის დამოუკიდებელი მსჯელობისა და დასკვნის გაკეთების უნარი დამაკმაყოფილებელია.  **2 ქულა** - სტუდენტი ფრაგმენტულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, არის ბევრი ფაქტობრივი უზუსტობა; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. დასკვნებს ვერ აყალიბებს.  **1 ქულა** - სტუდენტი, ფაქტობრივად, ვერ ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას; უშვებს არსებით შეცდომებს. დასკვნები არა აქვს.  **0 ქულა** - საკითხის ზეპირად გადმოცემა არ შეუძლია. |
| **სავალდებულო ლიტერატურა** | 1. თ. გაგოშიძე ნეიროფსიქოლოგიური ცნობარი. თბ. 2000. |
| **დამატებითი ლიტერატურა** | 1. B. Colb and I.Wishaw. (1995). Fundamentals in Human Neuropsychology. 2. Лурия А.Р. (2002). Высшие корковые функции человека и их нарушение при локальных поражениях мозга. М.% Академ. проект 3. http://www.scribd.com/doc/41762445/576- |
| **სწავლის შედეგები** | * **ცოდნა და გაცნობიერება**   **სტუდენტს აქვს**  ადამიანის ქცევაში თავის ტვინის სხვადასხვა სისტემების როლის შესახებ ცოდნა;  თავის ტვინის სხვადასხვა სისტემების დაზიანების ნეიროფსიქოლოგიური სიმპტომებისა და სინდრომების შესახებ ცოდნა; თავის ტვინის დაზიანების ნეიროფსიქოლოგიური შეფასების ზოგადი პრინციპების შესახებ ცოდნა. კვლევის ნეიროფსიქოლოგიური მეთოდების ცოდნა.   * **ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი**   **სტუდენტს შეუძლია**  ნეიროფსიქოლოგიური სინდრომის გაგება.  კლინიკური ნეიროფსიქოლოგიის, კოგნიტური ნეიროფსიქოლოგიის, ექსპერიმენტული ნეიროფსიქოლოგიის, განვითარების (ბავშვის) ნეიროფსიქოლოგიის, ნეიროფსიქოლოგიური რეაბილიტაციის, ნეიროფსიქოლოგიური ფსიქოდიაგნოსტიკის და ნეიროპედაგოგიკის ერთმანეთისგან განსხვავება და მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება.   * **დასკვნის უნარი**   **სტუდენტს აქვს**   * ინფორმაციის ანალიზისა და სინთეზის უნარი; * **კომუნიკაციის უნარი**   **სტუდენტს გამოუმუშავდა**  ჯგუფში მუშაობის უნარი;  ზეპირი პრეზენტაციის გაკეთების უნარი:  დამოუკიდებელი მუშაობის უნარი;   * **სწავლის უნარი**   **სტუდენტს აქვს**   * სწავლის ცოდნის მუდმივი განახლების უნარი და შეუძლია ინფორმაციის მართვა.. |
| **სწავლებისა და სწავლის მეთოდები** | **სწავლის მეთოდებია:**  **ლექცია** შემოქმედებითი პროცესია, რომელშიც ერთდროულად მონაწილეობენ ლექტორი და სტუდენტი. ლექციის ძირითადი მიზანია შესასწავლი საგნის დებულებათა იდეის გაგება, რაც გულისხმობს გადმოცემული მასალის შემოქმედებით და აქტიურ აღქმას. ამასთან, ყურადღება უნდა მიექცეს გადასაცემი მასალის ძირითად დებულებებს, განმარტებებს, აღნიშვნებს, დაშვებებს. საჭიროა მთავარი საკითხების, ფაქტებისა და იდეების კრიტიკული ანალიზი. ლექცია უნდა უზრუნველყოფდეს შესასწავლი საგნის ძირითადი დებულებების მეცნიერულ და ლოგიკურად თანმიმდევრულ შეცნობას ზედმეტი დეტალებით გადატვირთვის გარეშე.  **სამუშაო ჯგუფში მუშაობის** დანიშნულებაა სტუდენტებს მიეცეს ლექციაზე მოსმენილი თემების გაღრმავების საშუალება. წამყვანი პროფესორის მითითებით სტუდენტი ან სტუდენტთა ჯგუფი მოიძიებს და ამუშავებს დამატებით ინფორმაციას, ამზადებს პრეზენტაციას, წერს ესეს და სხვ. მოისმინება მოხსენებები, იმართება დისკუსია, კეთდება დასკვნები. სამუშაო ჯგუფის ხელმძღვანელი პედაგოგი კოორდინაციას უწევს ამ პროცესების მიზანმიმართულად წარმართვას.  **სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობა** - არისსასწავლო გეგმით გათვალისწინებული კურსების წარმატებით ათვისებისათვის დახარჯული სამუშაო დროის (შრომის) რაოდენობა ძირითადი ლიტერატურის გაცნობა-შესწავლიდან - ჯგუფურ მუშაობამდე და/ან შუალედური და დასკვნითი გამოცდების მომზადებისათვის. დამოუკიდებელი მუშაობის მეშვეობით სტუდენტს უნდა აღეძრას წიგნისადმი და სხვა საინფორმაციო წყაროებისადმი ინტერესი და საკითხების დამოუკიდებლად შესწავლის სურვილი, რაც დამოუკიდებელი აზროვნების, ანალიზისა და დასკვნების გაკეთების სტიმულირების საშუალებაა.  **სწვალების მეთოდებიდან გამოიყენება:**  **ევ­რის­ტი­კუ­ლი მე­თო­დი** – ეფუძ­ნე­ბასტუ­დენ­ტე­ბის წი­ნა­შე დას­მუ­ლი ამო­ცა­ნის ეტა­პობ­რივ გა­დაწყ­ვე­ტას. ეს ამო­ცა­ნა სწავ­ლე­ბის პრო­ცეს­ში ფაქ­ტე­ბის და­მო­უ­კი­დებ­ლად და­ფიქ­სი­რე­ბი­სა და მათ შო­რის კავ­ში­რე­ბის და­ნახ­ვის გზით ხორ­ცი­ელ­დე­ბა;  **გო­ნებ­რი­ვი იე­რი­ში (Brain storming)** – ეს მე­თო­დი გუ­ლის­ხმობს კონ­კრე­ტუ­ლი თე­მის ფარ­გ­ლებ­ში კონ­კრე­ტუ­ლი სა­კითხ­ის­/პრობ­ლე­მის შე­სა­ხებ მაქ­სი­მა­ლუ­რად მე­ტი, სა­სურ­ვე­ლია რა­დი­კა­ლუ­რად გან­სხვავ­ე­ბუ­ლი აზ­რის, იდე­ის ჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბა­სა და გა­მოთ­ქმის ხელ­შეწყ­ო­ბას. აღ­ნიშ­ნუ­ლი მე­თო­დი ხელს უწყ­ობს პრობ­ლე­მი­სად­მი შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი მიდ­გო­მის გან­ვი­თა­რე­ბას. ეს მე­თო­დი ეფექ­ტუ­რია სტუ­დენ­ტთა მრა­ვალ­რიცხ­ო­ვა­ნი ჯგუ­ფის არ­სე­ბო­ბის პი­რო­ბებ­ში და შედ­გე­ბა რამ­დე­ნი­მე ძი­რი­თა­დი ეტა­პის­გან:  ა პრობ­ლე­მის­/სა­კითხ­ის შე­მოქ­მე­დე­ბი­თი კუთხ­ით გან­საზღ­ვრა;  დრო­ის გარ­კვე­ულ მო­ნაკ­ვეთ­ში აუ­დი­ტო­რი­ის­გან სა­კითხ­ის ირ­გვლივ არ­სე­ბუ­ლი იდე­ე­ბის კრი­ტი­კის გა­რე­შე ჩა­ნიშ­ვნა (ძი­რი­თა­დად და­ფა­ზე);  გა­მო­რიცხ­ვის გზით იმ იდე­ე­ბის გა­მორ­ჩე­ვა, რომ­ლე­ბიც ყვე­ლა­ზე მეტ შე­სა­ბა­მი­სო­ბას ავ­ლენს დას­მულ სა­კითხ­თან;  **დემონსტრირების მეთოდი –** ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია., ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია, მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მივაწოდოთ სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც მასწავლებლის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად; ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს  **პრეზენტაცია** - არის სასწავლო-შემეცნებითი ხერხების ერთობლიობა, რომელიც პრობლემის გადაწყვეტის საშუალებას იძლევა სტუდენტის დამოუკიდებელი მოქმედებებისა და მიღებული შედეგების აუცილებელი პრეზენტაციის პირობებში. ამ მეთოდით სწავლება ამაღლებს სტუდენტთა მოტივაციასა და პასუხისმგებლობას. პრეზენტაციაზე მუშაობა მოიცავს დაგეგმვის, კვლევის, პრაქტიკული აქტივობისა და შედეგების წარმოდგენის ეტაპებს არჩეული საკითხის შესაბამისად. პრეზენტაცია განხორციელებლად ჩაითვლება, თუ მისი შედეგები თვალსაჩინოდ, დამაჯერებლად და კონკრეტული ფორმით არის წარმოდგენილი. იგი შეიძლება შესრულდეს ინდივიდუალურად, წყვილებში ან ჯგუფურად; ასევე, ერთი საგნის ან რამდენიმე საგნის (საგანთა ინტეგრაციის) ფარგლებში. დასრულების შემდეგ პრეზენტაცია წარედგინება ფართო აუდიტორიას   * **შემ­თხვე­ვის ანა­ლი­ზი (Case study) –** პრო­ფე­სო­რი სტუ­დენ­ტებ­თან ერ­თად ლექ­ცი­ა­ზე გა­ნი­ხი­ლავს კონ­კრე­ტულ შემ­თხვე­ვებს (მაგალითად, კაზუსს), რომ­ლე­ბიც ყო­ველ­მხრივ და სა­ფუძ­ვლი­ა­ნად შე­ის­წავ­ლი­ან სა­კითხს**;**   **დისკუსია/დებატები** – დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. ამასთან, უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.   * **ჯგუფური (COLLABORATIVE) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში.   **პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)** - სასწავლო მეთოდი, რომელიც ახალი ცოდნის მიღების და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად იყენებს პრობლემას. |

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

**დანართი 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **კვირის დღეები** | **თემის დასახელება** | **ლექციის/ ჯგუფში მუშაობის/პრაქტიკული ან ლაბორატორიული მეცადინეობის თემა** | **საკ** |
| I | **ნეიროფსიქოლოგიის განვითარების ისტორია** | **ლექცია:**მედიცინის, ფსიქოლოგიის და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების განვითარების გავლენა ნეიროფსიქოლოგიის ჩამოყალიბებაზე. ვიწრო ლოკალიზაციონიზმი. ანტილოკალიზაციონიზმი. ეკლექტური მიმართულება.  სილაბუსის გაცნობა | 3 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა: გაგოშიძე.თ.(2000)**  **ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი** |  |
| II | **თანამედროვე შეხედულებები თავის ტვინში ფსიქიკური ფუნქციების ლოკალიზაციის შესახებ** | **ლექცია:**ფუნქციური სისტემების დინამიკური ლოკალიზაციის შესახებ წარმოდგენები | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 35-53 |  |
| ჯგუფში მუშაობათემაზე:ნეიროფსიქოლოგიის განვითარების ისტორია | 1 |
| III | **ნეიროფსიქოლოგიის საგანი, ამოცანები და მიმართულებები** | **ლექცია:**კლინიკური ნეიროფსიქოლოგია, კოგნიტური ნეიროფსიქოლოგია, ექსპერიმენტული ნეიროფსიქოლოგია, განვითარების (ბავშვის) ნეიროფსიქოლოგია, ნეიროფსიქოლოგიური რეაბილიტაცია, ნეიროფსიქოლოგიური ფსიქოდიაგნოსტიკა, ნეიროპედაგოგიკა | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 12-34; |  |
| ჯგუფში მუშაობათემაზე:თავის ტვინში ფსიქიკური ფუნქციების ლოკალიზაცია | 1 |
| IV | **თავის ტვინის აგებულების პრინციპები. თავის ტვინის ფუნქციონირების მოდელები** | **ლექცია:**თავის ტვინის ანატომია, სტრუქტურულ-ფუნქციური აგებულება. თავის ტვინის ჰორიზონტალური და ვერტიკალური ორგანიზაცია. თავის ტვინის ქერქის სტრუქტურული აგებულება, ველები; პ. ანოხინის ფუნქციური სისტემის ცნება. ა. ლურიას ფუნქციური ბლოკების მოდელი. იერარქიული მოდელი. | 2 |
| **ძირითადილიტერატურა:** გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 12-34; |  |
| ჯგუფში მუშაობათემაზე:  ნეიროფსიქოლოგიის საგანი, ამოცანები და მიმართულებები | 1 |
| V | **თავის ტვინის დიდ ჰემისფეროთა დომინანტობა** | **ლექცია:**სუბდომინანტობის პრობლემა, ფუნქციური ასიმეტრიის ცნება. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 53-70 |  |
| ჯგუფშიმ უშაობა  თემაზე:თავის ტვინის აგებულების პრინციპები. | 1 |
| VI | **ნეიროფსიქოლოგიური სიმპტომის და სინდრომის ცნება. ნეიროფსიქოლოგიური ფაქტორების ცნება** | **ლექცია:**პირველადი და მეორადი სიმპტომები; სინდრომის კვალიფიკაცია; ნეიროფსიქოლოგიური ფაქტორების კლასიფიკაცია. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 78 – 99 |  |
| ჯგუფშიმუშაობათემაზე: თავის ტვინის დიდ ჰემისფეროთა დომინანტობა | 1 |
| VII | **მხედველობითი ანალიზატორის აგებულება. მხედველობითი აგნოზიები** | **ლექცია:**მხედველობითი ანალიზატორის აგებულების ძირითადი პრინციპები. მხედველობითი ანალიზატორის ქერქის აგებულება. კეფის წილების პირველადი ველების დაზიანების სიმპტომები. მხედველობითი აგნოზიის სახეები, მათი ნეიროფსიქოლოგიური სიმპტომები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 145- 165. |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: ნეიროფსიქოლოგიური სიმპტომი და სინდრომი. ნეიროფსიქოლოგიური ფაქტორები. | 1 |
| **VIII** | **შუალედური გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **2** |
| IX | **სმენითი ანალიზატორის აგებულება. სმენითი აგნოზიები.** | **ლექცია:**სმენითი ანალიზატორის აგებულების ძირითადი პრინციპები. სმენითი ანალიზატორის ქერქოვანი ნაწილის აგებულება. საფეთქლის წილების პირველადი ველების დაზიანების სიმპტომები. სმენითი სისტემის ორი სახე: მეტყველებითი და არამეტყველებითი სმენა. სმენითი აგნოზიის სახეები. ამუზიის სახეები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე. თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 179-191. |  |
| ჯგუფშიმ უშაობათემაზე:  მხედველობითი ანალიზატორის აგებულება. მხედველობითი აგნოზიებიბი. | 1 |
| X | **ტაქტილური ანალიზატორის აგებულება; ტაქტილური აგნოზიები** | **ლექცია:**კან-კინესთეტიკური ანალიზატორის აგებულების  ძირითადი პრინციპები. ტაქტილური ანალიზატორის ქერქის აგებულება, პირველადი დაზიანების სიმპტომები. ტაქტილური აგნოზიების სახეები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 166-17me8 |  |
| ჯგუფში მუშაობათემაზე:  სმენითი ანალიზატორის აგებულება. სმენითი აგნოზიები. | 1 |
| XI | **მოძრაობის ანალიზატორი. პირამიდული და ექსტრაპირამიდული სისტემები. აპრაქსიები** | **ლექცია:**ნებითი მოძრაობის აფერენტული და ეფერენტული რგოლები. პირამიდული სისტემის აგებულება და ფუნქცია. ექსტრაპირამიდული სისტემის აგებულება და ფუნქცია. ნებითი მოძრაობის დარღვევა პირამიდული და ექსტრაპირამიდული სისტემების დაზიანების დროს. აპრაქსიის ფორმები და მათი ნეიროფსიქოლოგიური სიმპტომები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 192-211. |  |
| ჯგუფში მუშაობა  თემაზე: ტაქტილური ანალიზატორის აგებულება; ტაქტილური აგნოზიები | 1 |
| XII | **მეტყველების მოშლა თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს. აფაზია** | **ლექცია:** მეტყველების ფსიქოლოგიური სტრუქტურა.  მეტყველების პერიფერიული და ცენტრალური  მექანიზმები. მეტყველების ფუნქციური სისტემის აფერენტული და ეფერენტული რგოლები. აფაზიის განსაზღვრება.  აფაზიის კლასიფიკაციის პრინციპები. მოტორული აფაზიის ფორმები. სენსორული აფაზიის ფორმები. მარჯვენა ჰემისფეროს როლი მეტყველების ფუნქციაში. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:** გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 225-252 me |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე: მოძრაობის ანალიზატორი. პირამიდული და ექსტრაპირამიდული სისტემები. აპრაქსიები. | 1 |
| XIII | **მეხსიერების დარღვევები თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს. ამნეზია.** | **ლექცია:**მეხსიერების ფორმები. მეხსიერების კლასიფიკაცია. მეხსიერების დარღვევის ფორმები: ჰიპერმნეზია, პარამნეზია, ჰიპომნეზია. ამნეზია და მისი ფორმები. დავიწყების თეორიები. მეხსიერების მოდალურ-სპეციფიკური დარღვევები.  მეხსიერების მოდალურ-არასპეციფიკური დარღვევები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 253-272 |  |
| ჯგუფში მუშაობა თემაზე:  მეტყველების მოშლა თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს. აფაზია  **ქვიზის შესრულება** | 1 |
| XIV | **ემოციური სფეროს დარღვევა თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს.** | **ლექცია:**ემოცია და მისი ძირითადი პარამეტრები. ემოციის ფიზიოლოგიური მახასიათებლები; თავის ტვინის ანატომიურ-ფუნქციური სტრუქტურები, რომელთაც კავშირი აქვთ ემოციებთან: ვეგეტატიური ნერვული სისტემა, ლიმბური სისტემა, შუბლის წილები, ქერქქვეშა სტრუქტურები. ემოციური დარღვევის ტიპები. ემოციური სფეროს დარღვევები მარჯვენა და მარცხენა ჰემისფეროთა დაზიანების დროს. ემოციური სფეროს დარღვევის თავისებურება თავის ტვინის ჰიპოფიზარულ-ჰიპოთალამური სისტემის, საფეთქლის წილების, შუბლის წილების დაზიანების დროს. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 308-342 |  |
| ჯგუფში მუშაობათემაზე:მეხსიერების დარღვევები თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს. ამნეზია. | 1 |
| XV | **მიზანშეწონილი ქცევის დარღვევა თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს** | **ლექცია:** შუბლის წილების აგებულება და  მათი როლი ქცევის რეგულაციაში: პროგრამირება, კონტროლი, ექსტრაპოლაცია (წინასწარი განჭვრეტა), მეტყველებით  გაშუალებული რეგულაცია, იმპულსის შეკავება, გადაწყვეტილების მიღება. ფსიქიკური ფუნქციები მოშლა შუბლის წილების დაზიანების დროს: აღქმის, მეხსიერების, ნებითი მოტორული მოქმედების, მეტყველების, აზროვნების, ემოციური სფეროსი. პერსევერაცია. მოძრაობითი პერსევერაციის ფორმები. | 2 |
| **ძირითადი  ლიტერატურა:**გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 208-283 |  |
| ჯგუფში მუშაობათემაზე:ემოციური სფეროს დარღვევა თავის ტვინის ლოკალური დაზიანების დროს. | 1 |
| XVI | **ფსიქიკური ფუნქციების მოშლის**  **ნეიროფსიქოლოგიური სინდრომები.** | **ლექცია:**ნეირო სიქoლოგიური სიმპტომების გამოვლენის ხარისხზე მოქმედი ცვლადები: ტვინის ზოგადი ფაქტორები-ჰიპერტენზია, ეტიოლოგიური ფაქტორი, დაზიანების სიდიდე და ლოკალიზაცია, ასაკი, პრემორბიდული ფაქტორები. ნეიროფსიქოლოგიური სინდრომის გაგება. | 1 |
| ძირითადი  ლიტერატურა: გაგოშიძე.თ. (2000). ნეიროფსიქოლოგიის ცნობარი. 300-322 |  |
| **პრეზენტაცია** | **2** |
| **XVII-XVIII** | **დასკვნითი გამოცდა** | **იხ.შეფასება** | **3** |
| **XIX XX-** | **დამატებითი გამოცდა** |  |  |